

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,  
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>  
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Уфа  
10 августа 20188 года

Дело № А07-10008/182018

Резолютивная часть решения объявлена 07 августа 20188 года  
Полный текст решения изготовлен 10 августа 20188 года

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Бахтияровой Х.Р., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Абдуллиной Л.Ф. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

Государственного комитета Республики Башкортостан по торговле и защите прав потребителей (ИНН 0278173969, ОГРН 1100280041212)

к обществу с ограниченной ответственностью «Абелгузины» (ИНН 0274071645, ОГРН 1030203906688)

об аннулировании лицензии от 26.07.2016,  
при участии в судебном заседании:

от заявителя: Нагимова А.М., доверенность от 18.01.2018

от ответчика: Абелгузина Р.Р., приказ №1 от 19.11.2000, приказ №10 от 01.08.2017, Хакимов Р.Г., паспорт, по доверенности от 18.06.2018.

В Арбитражный суд Республики Башкортостан обратился Государственный комитет по РБ по торговле и защите прав потребителей (далее – Госкомитет) с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Абелгузины» (далее – общество) об аннулировании лицензии Б 560757 регистрационный номер 02РПА004794 от 26 июля 2016 года на осуществление розничной продажи алкогольной продукции в местах нахождения обособленных подразделений приведенных в приложении к лицензии, в частности: магазин, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, Гафурийский район, д. Юлук, ул. Центральная, д. 40. Срок действия лицензии определен с 26 июля 2016 года по 25 июля 2019 года.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей сторон, арбитражный суд установил, что 23.10.2017г. Государственным комитетом Республики Башкортостан по торговле и защите прав потребителей на

основании задания на проведение мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями № 41 от 20.10.2017г., осуществлен анализ информации о деятельности либо действиях ООО «Абелгузины» по исполнению обязанности по фиксации и передачи информации об объеме оборота алкогольной продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему (ЕГАИС).

24.10.2017 в ходе осуществления наблюдения, на основании приказа Государственного комитета Республики Башкортостан по торговле и защите прав потребителей № 571 от 19 октября 2017г., в магазине Общества, расположенном по адресу: РБ, Гафурийский район, д. Юлук, ул. Центральная, д.40, осуществляющем розничную продажу алкогольной продукции в соответствии с лицензией на право осуществления розничной продажи алкогольной продукции регистрационный номер 02РПА0004794, сроком действия с 26.07.2017г. по 25.07.2019г., при визуальном осмотре объекта торговли, выявлено, что на витрине магазина с ценниками, для дальнейшей продажи населению была выставлена алкогольная продукция.

В результате анализа, на основании отчета «Подключение организаций к ЕГАИС-УТМ» от 24.10.2017 установлено, что данное структурное подразделение Общества не подключено к ЕГАИС.

По данному факту Госкомитетом в отношении общества составлен протокол об административном правонарушении от 01.11.2017 N 341-К по признакам состава правонарушения предусмотренного ст. 14.19 КоАП РФ.

Постановлением от 09.11.2017 N 190-341-К общество привлечено к административной ответственности по статье 14.19 КоАП РФ в виде предупреждения.

Усмотрев в действиях общества с ограниченной ответственностью «Абелгузины» признаки нарушения норм Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", являющиеся основанием для аннулирования выданной лицензии на право осуществления розничной продажи алкогольной продукции, Госкомитет обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Заявитель поддерживает заявленное требование, представил в материалы дела решение арбитражного суда от 12.01.2018 по делу № А07-36349/2017 о привлечении ответчика к административной ответственности по ч.1 ст.14.17 КоАП РФ и постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2018, которым последнее оставлено без изменения, просит суд учесть, что указанное решение свидетельствует об неоднократном нарушении требований законодательства в сфере оборота алкогольной продукции.

Ответчик требования не признает по основаниям, изложенным в отзыве на заявление.

Исследовав и оценив представленные доказательства и доводы сторон, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации, в том числе виды деятельности, связанные с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и подлежащие лицензированию, порядок выдачи лицензий, приостановления, возобновления, прекращения действия лицензий, их аннулирования, установлены Федеральным законом от 22.11.1995г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" (далее – Федеральный закон N 171-ФЗ).

В соответствии с п.1 ст. 18 названного Федерального закона лицензированию подлежат виды деятельности, связанные с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением: производства и оборота этилового спирта по фармакопейным статьям, пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи; розничной продажи спиртосодержащей продукции; закупки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в целях использования их в качестве сырья или вспомогательного материала при производстве алкогольной, спиртосодержащей и иной продукции либо в технических или иных не связанных с производством указанной продукции целях.

Пунктом 1 ст. 26 Федерального закона N 171-ФЗ установлен запрет на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующих лицензий.

При этом, в силу п.16 ст. 2 Федерального закона N 171-ФЗ оборот - это закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа, на которые распространяется действие настоящего Федерального закона.

Таким образом, розничная продажа алкогольной продукции должна осуществляться при наличии лицензии на данный вид деятельности.

Согласно пункту 2 статьи 14 Федерального закона № 171-ФЗ учет объема оборота алкогольной продукции осуществляется с использованием оборудования, отвечающего требованиям статьи 8 Закона № 171-ФЗ.

Требованиями абзацев 17 и 18 пункта 2 статьи 8 Закона № 171-ФЗ определено, что программно-аппаратные средства организаций, использующих оборудование для учета объема оборота (за исключением импорта) маркируемой алкогольной продукции и для учета объема оборота пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, должны обеспечивать прием и передачу информации об обороте такой продукции.

Вместе с тем, подпунктом 2 пункта 2.1 статьи 8 Федерального закона № 171-ФЗ предусмотрено, что требование статьи 8 Закона не распространяется на учет объема розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

Таким образом, организации, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции в рамках оказания услуг общественного питания, в том числе в сельской местности, обязаны осуществлять учет объема закупки и хранения алкогольной продукции.

В соответствии с пунктом 21 Правил функционирования единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 № 1459 (далее - Правила) направление информации об объеме оборота продукции в ЕГАИС осуществляется организацией с использованием программно-аппаратных средств в электронном виде с применением усиленной квалифицированной электронной подписи путем представления заявки о фиксации по форме, в формате и в сроки, которые утверждаются Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка.

Статьей 26 Закона N 171-ФЗ установлено, что оборот алкогольной продукции, информация о которой не зафиксирована в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее -ЕГАИС), запрещен.

Материалами дела подтверждается, что общество осуществляло розничную продажу алкогольной продукции без передачи информации об объеме розничной продажи алкогольной продукции в ЕГАИС.

Как следует из представленного заявителем текста решения арбитражного суда от 12.01.2018 по делу № А07-36349/2017 о привлечении ответчика к административной ответственности по ч.1 ст.14.17 КоАП РФ ООО "Абелгузины" ввиду осуществления розничной продажи алкогольной продукции в магазине (РБ, Гафурийский район, с. Зилим-Каран, ул. Мира, д. 2) 19.07.2017 без учета в ЕГАИС, а именно - без передачи информации об объеме розничной продажи алкогольной продукции в ЕГАИС.

Согласно пункту 1 статьи 11 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» производство и оборот алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции осуществляется организациями при наличии соответствующих лицензий.

Пунктом 2 статьи 18 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» предусмотрено, что к видам деятельности, на осуществление которых выдаются лицензии, относится розничная продажа алкогольной продукции.

Согласно п. 3 ст. 20 вышеуказанного Федерального закона лицензия на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей

продукции может быть аннулирована решением суда на основании заявления лицензирующего органа в случае повторного в течение одного года сообщения недостоверных сведений в декларациях об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, использовании производственных мощностей или повторное в течение одного года несвоевременное представление указанных деклараций в лицензирующий орган.

Аннулирование лицензии представляет собой специальную предупредительную меру, непосредственно связанную со спецификой деятельности, при осуществлении которой могут затрагиваться конституционные права и свободы, а также права и законные интересы других лиц.

Однако, исходя из буквального толкования указанной нормы, аннулирование лицензии является правом суда и применяется в качестве крайней меры воздействия по итогам анализа всех обстоятельств дела.

Исходя из сформированной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.05.2009 N 15211/08 правовой позиции, наличие формальных признаков нарушения не может служить достаточным основанием для принятия судом решения об аннулировании лицензии. Такая мера как, аннулирование лицензии, по своей правовой природе является административно-правовой санкцией и должна соответствовать требованиям, предъявляемым к подобного рода мерам юридической ответственности. Применение такой меры должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным и соответствующим характеру совершенного деяния. Поскольку лишение лицензии ограничивает правоспособность юридического лица, не давая возможности заниматься определенным видом деятельности, данная мера также должна являться необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и законных интересов потребителей и иных лиц.

Согласно пункту 20 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", при рассмотрении дел об оспаривании решений административных органов о приостановлении или аннулировании лицензии на право осуществления определенного вида деятельности судам необходимо учитывать, что приостановление (аннулирование) лицензии не является административным наказанием в смысле Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а представляет собой специальную предупредительную меру, непосредственно связанную со спецификой деятельности, при осуществлении которой могут затрагиваться конституционные права и свободы, а также права и законные интересы других лиц.

С учетом правовых позиций, сформулированных Конституционным Судом Российской Федерации в определениях от 14.12.2000 N 244-О, от

07.02.2002 N 16-О, от 05.07.2001 N 130-О, от 07.06.2001 N 139-О, постановлениях от 21.11.2002 15-П, от 30.07.2001 N 13-П, меры государственного принуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств.

Указанные меры не должны подавлять экономическую самостоятельность и инициативу граждан и юридических лиц, чрезмерно ограничивать право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности.

В пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 N 47 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления алкогольной продукции" разъяснено, что все перечисленные в пункте 3 статьи 20 Закона о регулировании основания аннулирования лицензий на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции представляют собой определенные нарушения, допущенные лицензиатом. При рассмотрении споров, связанных с аннулированием названных лицензий, судам необходимо исходить из того, что установление факта соответствующего нарушения само по себе еще не является безусловным основанием аннулирования лицензии. Суду надлежит оценить существенность допущенного нарушения и с учетом этого обстоятельства принять решение о необходимости применения такого последствия, как аннулирование лицензии.

Следовательно, требование об аннулировании лицензии может быть удовлетворено, если заявитель представил доказательства, подтверждающие факт нарушения и свидетельствующие о соразмерности избранной санкции допущенному нарушению.

Вопреки требованиям, установленным в статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, доказательств того, что выявленное нарушение является существенным, причинило значительный ущерб публичным интересам и привело к каким-либо иным неблагоприятным последствиям, заявитель в материалы дела не представил.

В рассмотренном случае Госкомитет не обосновал, что данному нарушению соразмерна такая мера ответственности, как аннулирование лицензии.

Доказательства того, что допущенные обществом нарушения повлекли причинение (или создали угрозу причинения) существенного ущерба охраняемым общественным отношениям, публичным интересам, потребителям, третьим лицам или иные последствия негативного характера

либо привели (могли привести) к получению обществом необоснованной выгоды в результате указанных действий, занижению или сокрытию фактических объемов произведенной продукции, уклонению от уплаты налогов, материалы дела не содержат.

Наличие формальных признаков нарушения само по себе не может служить достаточным основанием для принятия судом решения об аннулировании лицензии без установления наличия какой-либо угрозы охраняемым общественным отношениям, для ликвидации которой требуется прекращение деятельности предприятия в регулируемом государством сфере как с целью ее устранения пресечения, так и недопущения в будущем.

Оценив представленные в дело доказательства в совокупности, пользуясь предоставленным ему правом самостоятельно решать вопрос о соразмерности заявленной меры административного воздействия характеру и тяжести выявленных правонарушений, суд приходит к выводу о несоразмерности заявленной меры административного воздействия характеру и степени общественной опасности выявленного правонарушения.

Суд считает, что в рассматриваемом случае такая мера, как аннулирование лицензии, выданной ответчику является чрезмерной, не отвечает требованиям справедливости и не соразмерно тяжести совершенного Обществом деяния. Формальное наличие оснований аннулирования лицензии не является достаточным для удовлетворения заявленного Государственным комитетом Республики Башкортостан по торговле и защите прав потребителей требования.

В связи с изложенным, требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Государственного комитета Республики Башкортостан по торговле и защите прав потребителей об аннулировании лицензии Б 560757 регистрационный номер 02 РПА004794 от 26 июля 2016 года, выданную обществу с ограниченной ответственностью "Абелгузины" (ИНН 0274071645, ОГРН 1030203906688) на осуществление розничной продажи алкогольной продукции со сроком действия по 25.07.2019 – отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.18aas.ru](http://www.18aas.ru).

Судья

Х.Р. Бахтиярова