



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-26428/2018

Дата принятия решения – 05 октября 2018 года.

Дата объявления резолютивной части – 01 октября 2018 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Абульхановой Г.Ф.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Курбановой А.Р., рассмотрев по первой инстанции в открытом судебном заседании дело по заявлению Государственной инспекции Республики Татарстан по обеспечению государственного контроля за производством, оборотом и качеством этилового спирта и алкогольной продукции и защите прав потребителей в лице Нижнекамского территориального органа, г. Нижнекамск (ОГРН 1021602865239, ИНН 1654025044) к индивидуальному предпринимателю Муллиной Татьяне Анатольевне (ОГРНИП 314167706300013, ИНН 16030035007) о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.16 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в отсутствие участвующих в деле лиц,

У С Т А Н О В И Л:

Заявитель - Государственная инспекция Республики Татарстан по обеспечению государственного контроля за производством, оборотом и качеством этилового спирта и алкогольной продукции и защите прав потребителей в лице Нижнекамского территориального органа, г. Нижнекамск обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя Муллиной Татьяны Анатольевны (ОГРНИП 314167706300013, ИНН 16030035007) о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.16 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

На основании пункта 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и определения суда о принятии заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству, с учетом неявки в предварительное судебное заседание сторон, надлежащим образом извещенных о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и не поступления от них возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, суд завершил предварительного судебного заседания и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Дело рассмотрено по правилам статей 123, 156, пункта 3 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие сторон, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Предпринимателем отзыв (возражения) в порядке пункта 4 статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на заявление административного органа не представлен, обстоятельства, изложенные в нем со ссылкой на доказательства, обосновывающие

заявленные доводы, прямо ответчиком не оспорены, что в силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ) считаются признанными другой стороной – предпринимателем.

Как усматривается из представленных по делу документов, административным органом 24.07.2018 выявлен факт нахождения в торговом объекте - магазин «Татьяна» по адресу: РТ, Аксубаевский район, с. Русская Киреметь, ул. Партизанская, д. 2, предпринимательская деятельность в котором осуществляется предпринимателем Муллиной Т. А. алкогольной продукции - пива, реализуется которой производится без фиксации в ЕГАИС фактов закупки у оптовых поставщиков и сопроводительных документов, удостоверяющих легальность их производства и оборота, определенных федеральным законом, а именно:

- пиво «Немецкое» объемом 1,5 литра, в количестве 10 полимерных бутылок;
- пиво «Липинское светлое» объемом 1,5 литра, в количестве 5 полимерных бутылок;
- пиво «Жугулевское Липинское» объемом 1,5литра, в количестве 3 полимерных бутылок;
- пиво «Жигулевское» объемом 0,5 литра, в количестве 5 стеклянных бутылок; ^

Информации о том, что данная продукция не предназначена для продажи, отсутствовала.

Указанная алкогольная продукция была изъята с оформлением протокола осмотра от 24.07.2018г. Всего в павильоне «Фактория» изъято 29,5 литров пива без товаросопроводительных документов.

По результатам проверки административным органом взяты объяснения у продавца Муллина В.А, МуллинойТ.А., составлены протокол осмотра от 24.07.2018 с отражением изъятой алкогольной продукции, протокол об административном правонарушении от 02.08.2018 № 001919 о совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьями 203 и 204 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заявителем материалы административного дела вместе с заявлением о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях переданы на рассмотрение в арбитражный суд.

Изучив и исследовав письменные материалы административного дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 6 статьи 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения, имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Согласно части 2 статьи 14.16 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 21.12.2013 N 365-ФЗ) оборот этилового спирта (за исключением розничной продажи), алкогольной и спиртосодержащей продукции без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность их производства и оборота, определенных федеральным законом, влечет наложение на юридических лиц административного штрафа в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации установлены Федеральным законом от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее - Закон N 171-ФЗ). При этом, как отмечено в статье 1 названного Закона, государственное регулирование производства и оборота этилового

спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Согласно пункту 16 статьи 2 Закона № 171-ФЗ под оборотом указанной продукции подразумевается закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа.

В соответствии со статьей 2 Закона N 171-ФЗ производство этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции - производство организацией такой продукции в целях ее продажи и получения прибыли, а также для собственных нужд, оборот - закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа, на которые распространяется действие настоящего Федерального закона.

В соответствии со статьями 16, 26 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 10.2 Закона №171-ФЗ запрещается розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции, производство которой осуществляется на территории Российской Федерации без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность ее производства и оборота и без сертификатов соответствия.

Федеральным законом от 18.07.2011г. №218-ФЗ пиво и пивные напитки отнесены к алкогольной продукции.

В силу пункта 2 статьи 10.2 Закона № 171-ФЗ этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, оборот которых осуществляется при полном или частичном отсутствии сопроводительных документов, указанных в пункте 1 настоящей статьи, считаются продукцией, находящейся в незаконном обороте.

Объективную сторону рассматриваемого правонарушения составляют противоправные действия, выражающиеся в розничной продаже, закупке, хранении, перевозке алкогольной продукции без товаросопроводительных документов.

Судом по вышеназванным материалам административного дела установлено осуществление предпринимателем в нарушение норм Федерального закона № 171-ФЗ, № 218-ФЗ нахождения в обороте вышеназванной спиртосодержащей алкогольной продукции - пива, что подтверждается протоколами осмотра от 24.07.2018, объяснениям продавца Муллина В.А., Муллиной Т.А., материалами фотосъемки изъятой продукции, по существу лицом, привлекаемым к ответственности не оспаривается, отзыв не представлен, что в силу статьи 70 АПК РФ освобождает заявителя от обязанности доказывания факта нахождения в обороте алкогольной продукции без лицензии на право продажи алкогольной продукции.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 13.11.2001 N 3727/01 указал, что в соответствии с абзацем 5 части 1 статьи 2 Закона N 171-ФЗ к спиртосодержащей непищевой продукции относится непищевая продукция (в том числе любые растворы, эмульсии, суспензии и другие виды непищевой продукции), произведенная с использованием этилового спирта, денатурата или спиртосодержащих отходов производства этилового спирта с содержанием этилового спирта более 1,5 процента объема готовой продукции.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо, равно как предприниматель признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Отсутствие вины юридического лица предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от юридического лица не зависящих.

Согласно статье 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой

риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Предприниматель, являясь субъектом предпринимательской деятельности, профессиональным участником рынка, должен быть осведомлен о том, что несоблюдение ограничений в сфере розничной продажи алкогольной продукции влечет за собой административную ответственность. Согласно приведенной норме он несет риск наступления неблагоприятных последствий в результате нарушений, допущенных при осуществлении такого рода деятельности.

Изложенное, свидетельствует о наличии в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состава административного правонарушения, ответственность за которые предусмотрена частью 2 статьи 14.16 КоАП РФ.

Нарушений процессуального характера при проведении проверки и составлении протокола об административном правонарушении, составленного в присутствии предпринимателя, судом не установлено.

Кроме того, санкция части 2 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает дополнительное наказание в виде конфискации изготовленной продукции, орудий производства и сырья.

На основании части 3 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации или возмездного изъятия. В пункте 15.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что в резолютивной части решения вопрос об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, должен быть разрешен с учетом положений пунктов 1-4 части 3 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу положений пункта 2 статьи 10.2 Федерального закона от 22.11.1995г. № 171-ФЗ этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, оборот которых осуществляется при полном или частичном отсутствии сопроводительных документов, считаются продукцией, находящейся в незаконном обороте.

В рассматриваемом случае спиртосодержащая продукция - пиво, принадлежащая предпринимателю, обнаруженная в ходе осмотра вышеназванного магазина находилась без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность ее производства и оборота, признается находящейся в незаконном обороте в связи с чем, в силу части 2 статьи 14.16, статьи 3.7 КоАП РФ, статьи 25 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и наложению на уничтожение.

При таких обстоятельствах, суд, оценив характер и степень общественной опасности совершенного ответчиком правонарушения, связанного с реализацией продукции создающую угрозу жизни и здоровью граждан, приходит к выводу о назначении ответчику, впервые совершившего правонарушение административного наказания в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией частью 2 статьи 14.16 КоАП РФ в размере 10 000 рублей, с конфискацией спиртосодержащей продукции - пива, явившейся предметом административного правонарушения, изъятой протоколом осмотра 24.07.2018.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

РЕШИЛ:

Заявление удовлетворить.

Привлечь индивидуального предпринимателя Муллину Татьяну Анатольевну, 12.07.1975 года рождения, место рождения: Аксубаевский район, с. Русская Киреметь

Республики Татарстан, проживает по адресу: 423066, Республики Татарстан, Аксубаевский район, с.Русская Киреметь, ул.Горького, дом 1; регистрация в ЕГРИП 01.05.2016 (МРИ ФНС №18 по РТ) за ОГРН 314167706300013, ИНН 16030035007 к административной ответственности по части 2 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначив наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 руб. с направлением на уничтожение спиртосодержащей продукции, изъятой из оборота по протоколу осмотра от 24.07.2018, в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 N 1027 "О реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции".

Штраф подлежит уплате предпринимателем с представлением суду соответствующих доказательств в течение 60 (шестидесяти дней) со дня вступления в законную силу настоящего решения по следующим реквизитам:

УФК по РТ (Госалкогольинспекция РТ) ИНН/КПП 1654025044/165901001
получатель платежа: Отделение - НБ Республика Татарстан
счет получателя 40101810800000010001, КБК 75011608010010000140, БИК 049205001 ОКТМО 92644101.

Разъяснить индивидуальному предпринимателю Муллиной Т.А., что в случае отсутствия у суда по истечении шестидесяти дней со дня вступления в законную силу настоящего судебного акта сведений об уплате штрафа добровольно, на основании статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях экземпляр решения суда будет направлен для взыскания штрафа и составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебному приставу-исполнителю, определяемому исходя из статьи 33 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Председательствующий судья

Г.Ф. Абульханова