

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,  
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>  
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Уфа  
29 июля 2019 года

Дело № А07-6052/19

Резолютивная часть решения объявлена 23.07.2019 года  
Полный текст решения изготовлен 29.07.2019 года

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи Сафиуллина Р. Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бикаевой Л.Х., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "ТАНДЕМ" (ИНН 0262024351, ОГРН 1160280104379, 453300, г. Кумертау, ул. К.Маркса, д. 7, корп. Б) к Государственному комитету по РБ по торговле и защите прав потребителей (50008, г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 13) о признании незаконным постановления №181-Д-1001 от 07.02.2019 года

при участии в судебном заседании:  
от заявителя: не явился, извещен надлежащим образом,  
от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом.

ООО «ТАНДЕМ» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением к Государственный комитет по РБ по торговле и защите прав потребителей (далее – Комитет, административный орган) о признании незаконным и отмене постановления №181-Д-1001 от 07.02.2019 года о назначении административного наказания по ст.15.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), указав что правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.13 КоАП РФ, характеризуется только прямым умыслом, о наличии у организации только безалкогольного пива, о вынесении оспариваемого постановления в отсутствие заявителя.

В судебном заседании представитель заявителя изложенные в заявлении доводы подержал в полном объеме.

Представитель административного органа требования не признает по мотивам, изложенным в отзыве, считает оспариваемое постановление законным и обоснованным, процессуальных нарушений не допущено, просит в удовлетворении требований заявителя отказать.

Исследовав представленные доказательства, выслушав представителей сторон, арбитражный суд

#### УСТАНОВИЛ:

согласно данных из отчета о поставках по региону (Республика Башкортостан) за период с 01.01.2018 по 31.03.2018г. выгруженного из Единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее - ЕГАИС), поставщики ООО «Прайм» ИНН 0273905168, ООО «Премиум Трейд» ИНН 0278129007 поставили обществу алкогольную продукцию (пиво, пивные напитки) в объеме 64,68 декалитров (л.д.29-30).

В соответствии с данными отчета об объемах закупки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции за период с 01.01.2018г. по 31.03.2018г. выгруженного из ЕГАИС, закупка алкогольной продукции (пиво, пивные напитки) у поставщиков ООО «Прайм» (ИНН 0273905168), ООО «Премиум Трейд» (ИНН 0278129007) обществом подтверждена.

Таким образом, общество обязано было представить декларацию по форме № 12 за 1 квартал 2018г. в сроки, указанные в пункте 15 Правил, то есть не позднее 20.04.2018г., иных сроков предоставления декларации действующим законодательством не предусмотрено.

Вместе с тем в соответствии с данными, выгруженными из «личного кабинета» на официальном портале Росалкогольрегулирования <http://fsrar.ru/> «Сводные данные по организациям сдавшим/не сдавшим декларации по форме 12 за 1 квартал 2018г.» (<https://service.fsrar/cabinet/home>) декларация ООО «Тандем» не представлена (л.д.31).

В соответствии с письмом Межрегионального управления федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Приволжскому федеральному округу от 16.08.2018г. исх. № у4-9737/08-22 (вх. № 6306 от 17.08.2018г.) ООО «Тандем» в установленные сроки Декларация по форме № 12 за 1 квартал 2018г. не представлена (л.д.26-28), что является нарушением п.1 статьи 14 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», п.п.15,16,19 Правил представления деклараций об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции,

утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 09.08.2012 года № 815.

В связи с выявленным нарушением в отношении ООО «Тандем» составлен протокол об административном правонарушении № Д-1001 от 16.11.2018 года по признакам административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 15.13 КоАП РФ. О времени и месте составления протокола Общество было извещено путем направления 05.09.2019 года по юридическому адресу ООО «Тандем» (согласно выписке из ЕГРЮЛ – л.д.9) уведомления (л.д.32-33).

07.02.2019 г. в отношении общества вынесено постановление №181-Д-1001 о привлечении заявителя к административной ответственности по ст.15.13 КоАП РФ в виде штрафа в размере 75 000 руб. О времени и месте вынесения постановления общество было уведомлено определением от 16.11.2018, направленного 19.11.2018 года по юридическому адресу Общества (согласно выписке из ЕГРЮЛ) заказным письмом с уведомлением (л.д.35-37).

Не согласившись с вынесенным постановлением, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав и оценив в порядке ст. 71 АПК РФ все представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно **ч. 6 ст. 210** Арбитражного процессуального кодекса РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В силу **ч. 4 ст. 210** Арбитражного процессуального кодекса РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 22 ноября 1995 года №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции относятся: прием деклараций об объеме

розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции; осуществление регионального государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Положениями пункта 3 части 1.2 Федерального закона №171-ФЗ региональный государственный контроль (надзор) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции включает в себя помимо всего прочего государственный контроль за представлением деклараций об объеме розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, об объеме собранного винограда для производства винодельческой продукции.

На территории Республики Башкортостан в соответствии с пунктами 3.12, 3.16 Положения о Государственном комитете Республики Башкортостан по торговле и защите прав потребителей, утвержденного постановлением Правительства Республики Башкортостан от 14 марта 2013 года № 87, полномочия по контролю за предоставлением деклараций об объеме розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции возложены на Госкомитет РБ по торговле.

Таким образом, оспариваемое постановление принято Госкомитетом РБ по торговле в рамках осуществления своих полномочий.

В соответствии со статьей 15.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях искажение информации и (или) нарушение порядка и сроков при декларировании производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, использования производственных мощностей влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" (далее - Закон N 171-ФЗ) отнеся алкогольную продукцию к объектам, ограничено оборотоспособным, определил как участников оборота алкогольной продукции, так и специальные условия, связанные с ее производством и оборотом. Одним из таких условий является обязательное декларирование.

Предъявление особых требований к производству и обороту алкогольной продукции, обязывает осуществлять декларирование. Декларирование, как способ, государственного регулирования, этой деятельности, имеет своей целью защиту здоровья и жизни населения и обеспечение права потребителей на качественную продукцию. Оборот алкогольной продукции с нарушением установленных требований, является незаконным, опасным для жизни и здоровья людей и тем самым затрагивает как конституционное право на охрану здоровья, так и интересы государства, которое обязано обеспечить их соблюдение и защиту.

Общество является участником оборота алкогольной продукции, что заявителем не оспаривается.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 22.11.1995г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон N 171-ФЗ) организации, осуществляющие производство и (или) оборот этилового спирта (за исключением фармацевтической субстанции спирта этилового (этанола), алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, а также спиртосодержащей непищевой продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции, обязаны осуществлять учет объема их производства и (или) оборота.

Согласно п. 13.1 ст. 2 Федерального закона № 171-ФЗ пиво - алкогольная продукция с содержанием этилового спирта, образовавшегося в процессе брожения пивного сусла, которая произведена из пивоваренного солода, хмеля и (или) полученных в результате переработки хмеля продуктов (хмелепродуктов), воды с использованием пивных дрожжей, без добавления этилового спирта, ароматических и вкусовых добавок.

В соответствии с пунктом 13.2 статьи 2 Федерального закона № 171-ФЗ напитки, изготавливаемые на основе пива (пивные напитки), - алкогольная продукция с содержанием этилового спирта, образовавшегося в процессе брожения пивного сусла, не более 7 процентов объема готовой продукции, которая произведена из пива (не менее 40 процентов объема готовой продукции) и (или) приготовленного из пивоваренного солода пивного сусла (не менее 40 процентов массы сырья), воды с добавлением или без добавления зернопродуктов, сахаросодержащих продуктов, хмеля и (или) хмелепродуктов, плодового и иного растительного сырья, продуктов их переработки, ароматических и вкусовых добавок, без добавления этилового спирта.

Согласно ч.1 ст. 26 Федерального закона N 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещается, в частности, искажение и (или) непредставление в установленные сроки декларации об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, использовании производственных мощностей, а также об объеме винограда, использованного для производства коньяка, вина, игристого вина (шампанского), ликерного вина и виноматериалов.

Порядок представления деклараций и форма деклараций установлены Правилами представления деклараций об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об использовании производственных мощностей, утвержденными постановлением Правительства РФ от 09.08.2012 N 815 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 14 указанных Правил (в редакции, действовавшей до 01.01.2019г.) организации и (или) индивидуальные

предприниматели, осуществляющие розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи, представляют декларации об объеме розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи по форме согласно приложению N 12.

Согласно с п. 15, 16 Правил декларации представляются ежеквартально, не позднее 20-го числа месяца, следующего за отчетным периодом. Декларации представляются по телекоммуникационным каналам связи в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, сертификат ключа проверки которой выдан любым удостоверяющим центром, аккредитованным в порядке, установленном Федеральным **законом** "Об электронной подписи".

Согласно п. 19 Правил декларации по формам, предусмотренным приложениями N 11 и 12 к настоящим Правилам, представляются организациями, осуществляющими розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей непищевой продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции, а также индивидуальными предпринимателями, осуществляющими розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи, в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по месту регистрации организации (индивидуального предпринимателя).

Копии деклараций, представляемых в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, организации, сельскохозяйственные товаропроизводители, осуществляющие розничную продажу (при наличии соответствующей лицензии) вина, игристого вина (шампанского), и индивидуальные предприниматели направляют в Федеральную службу по регулированию алкогольного рынка в электронной форме в течение суток после представления деклараций в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

При представлении деклараций по формам, предусмотренным приложениями N 11 и 12 к настоящим Правилам, в форме электронного документа используется формат, установленный Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации для приема указанных деклараций используют программное обеспечение указанной Службы.

Следовательно, законодательно определена обязанность ООО «Тандем» представления декларации утвержденной формы в Государственный комитет Республике Башкортостан по торговле и защите прав потребителей.

Таким образом, ООО «Тандем» обязано представить декларацию по форме №12 за 1 квартал 2018 года в сроки, указанные в пункте 15 Правил, то есть не позднее 20.04.2018, иных сроков представления деклараций действующим законодательством не предусмотрено.

Как следует из представленных документов, декларация по форме №12 за 1 квартал 2018 года Обществом в установленные сроки не представлена.

Довод заявителя о наличии у организации только безалкогольного пива судом отклоняется как необоснованный в силу следующего.

В силу п. 13.1, и. 13.2 ст. 2 Федерального закона № 171-ФЗ пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива (пивные напитки) отнесено к алкогольной продукции.

Согласно сведениям из отчета об объемах закупки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции за период с 01.01.2018г. по 31.03.2018г., сформированном в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции следует, что ООО «Тандем» закупило пиво и пивные напитки согласно товарно-транспортным накладным.

В соответствии с п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно п. 3 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В соответствии с п. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Заявителем в нарушение ст.65 АПК РФ указанный довод ничем не подтверждается.

При этом факт непредставления декларации в установленные сроки заявителем по существу не опровергнут, что в совокупности свидетельствует о наличии события административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.13 КоАП РФ.

В силу части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Отсутствие должного контроля со стороны ООО «Тандем» за процессом сдачи деклараций, суд расценивает как организационные проблемы ООО «Тандем», что не может быть признано уважительной причиной, свидетельствующей об отсутствии вины ООО «Тандем».

Возможность для соблюдения правил и норм действующего законодательства, за нарушение которых предусмотрена административная

ответственность, у заявителя имелась, доказательств принятия обществом всех зависящих от него мер, направленных на недопущение нарушения в материалах дела не имеется, заявителем не представлено.

Данный факт свидетельствует о наличии вины в действиях общества.

Учитывая изложенное, суд признаёт обоснованными выводы Комитета, содержащиеся в оспариваемом постановлении, о наличии в действиях заявителя состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.13 КоАП РФ.

Непредставление деклараций в установленный срок препятствует осуществлению надлежащего контроля со стороны административного органа за оборотом алкогольной продукции.

Процессуальных нарушений закона, не позволивших объективно, полно и всесторонне рассмотреть материалы дела об административном правонарушении и принять правильное решение, административным органом не допущено. Заявителю предоставлена возможность воспользоваться правами лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

О времени и месте составления протокола об административном правонарушении на 16.11.2018 года к 17.00 час. Общество было извещено путем направления 05.09.2018 года по юридическому адресу ООО «Тандем» (согласно выписке из ЕГРЮЛ) извещения (л.д.32-33).

Однако, указанное почтовое отправление (с почтовым идентификатором 45000025820839) 22.10.2018 года вернулось в Госкомитет РБ по торговле с отметкой «истек срок хранения» (л.д.33).

Согласно информации почтового отслеживания по номеру почтового идентификатора 45000025820839, размещенной на сайте «Почта России», а также ответа ОСП Кумертауского почтамта РБ вх. № 2294 от 22.03.2019г. на запрос комитета заказное письмо № 45000025820839 по истечению срока хранения 07.10.2018г. было выслано обратно отправителю (л.д.58-60).

О времени и месте вынесения оспариваемого постановления общество было уведомлено определением от 16.11.2018 (л.д.35), направленного 19.11.2018 года по юридическому адресу Общества (согласно выписке из ЕГРЮЛ) заказным письмом с уведомлением (л.д.36).

Однако указанное почтовое отправление 28.12.2018 года также вернулось в Госкомитет РБ по торговле с отметкой «истек срок хранения», что подтверждается информацией почтового отслеживания по номеру почтового идентификатора 45000029048673, размещенной на сайте «Почта России», а также ответом ОСП Кумертауского почтамта РБ вх. № 602 от 25.01.2019г. на запрос комитета (л.д.39-40).

В силу [части 3 статьи 25.15](#) КоАП РФ место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а



также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомερных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица ([пункт 2 статьи 51](#) Гражданского кодекса Российской Федерации; далее - ГК РФ).

При этом суд, основываясь на правовой позиции Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в [пункте 1](#) постановления от 30.07.2013 N 61 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица", полагает необходимым указать на то, что юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомερных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица ([пункт 2 статьи 51](#) Гражданского кодекса Российской Федерации; далее - ГК РФ).

Кроме того, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в [пунктах 63, 67](#) постановления от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснил, что с учетом положения [пункта 2 статьи 165.1](#) Гражданского кодекса Российской Федерации юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. Гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в [абзацах первом](#) (по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам)

и **втором названного пункта**, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

В силу разъяснений, содержащихся в **Постановлении** Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Указанные действия административного органа свидетельствуют о принятии необходимых и достаточных мер по надлежащему извещению ООО «Тандем» о времени и месте проведения соответствующих процессуальных действий, в связи с чем ответственность за последствия неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, возлагается в данном случае на заявителя.

Заявитель привлечен к административной ответственности в пределах установленного **ст. 4.5 КоАП РФ** срока давности привлечения к административной ответственности.

Оснований для признания допущенного правонарушения малозначительным и для освобождения общества от административной ответственности в соответствии с нормами статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд, оценив изложенные обстоятельства дела в соответствии с разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенными в пунктах 18 и 18.1 Постановления от 02.06.2004г. № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", не усматривает в связи с отсутствием исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определениях от 09.04.2001 N 74-0, от 24.04.2002 N 99-0, правонарушения, связанные с несоблюдением специальных условий производства и оборота алкогольной продукции обладают повышенной опасностью.

Противоправное деяние явилось следствием пренебрежительного отношения Общества к исполнению возложенных на него публично-правовых обязанностей в сфере охраняемых правоотношений, что исключает возможность квалификации правонарушения в качестве малозначительного.

При назначении административного наказания обществу были учтены характер совершенного правонарушения и отягчающие обстоятельства. Ранее ООО «Тандем» неоднократно привлекалось к административной ответственности по ст. 15.13 КоАП РФ за непредставление декларации по форме №12, свидетельствующие о систематическом неисполнении обществом законодательства о государственном регулировании оборота алкогольной продукции (на основании постановления № 251-Д-31 от 15 марта 2018г. за непредставление декларации по форме № 12 за 3 квартал 2017г. с назначением административного наказания в виде предупреждения на основании положений ст. 4.1.1. КоАП РФ, указанное постановление вступило в законную силу 28.05.2018г. Кроме того, ООО «Тандем» привлекалось к административной ответственности по ст. 15.13 КоАП РФ на основании постановления № 541-Д-380 от 31 мая 2018г. за непредставление декларации по форме № 12 за 4 квартал 2017г. с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 50 000 рублей, указанное постановление вступило в законную силу 30.07.2018г.). С учетом этих обстоятельств был наложен административный штраф в пределах санкции, предусмотренной ст. 15.13 КоАП РФ, в размере 75 000 руб.

На основании изложенного, суд находит постановление Государственный комитет по РБ по торговле и защите прав потребителей №181-Д-1001 от 07.02.2019 года о привлечении ООО «Тандем» к административной ответственности по ст.15.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде взыскания штрафа в размере 75 000 руб. соответствующим требованиям законодательства.

В соответствии с частью 3 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

При таких обстоятельствах, заявление ООО «Тандем» о признании незаконным постановления №181-Д-1001 от 07.02.2019 года о назначении административного наказания удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований Общества с ограниченной ответственностью "ТАНДЕМ" (ИНН 0262024351, ОГРН 1160280104379, 453300, г. Кумертау, ул. К.Маркса, д. 7, корп. Б) к Государственному комитету по РБ по торговле и защите прав потребителей (50008, г. Уфа, ул.

Цюрупы, д. 13) о признании незаконным и отмене постановления №181-Д-1001 от 07.02.2019 года - отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Уральского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.18aas.arbitr.ru](http://www.18aas.arbitr.ru) или Арбитражного суда Уральского округа [www.fasuo.arbitr.ru](http://www.fasuo.arbitr.ru).

Судья

Р.Н. Сафиуллина