



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петропавловск-Камчатский
12 августа 2019 года

Дело № А24-4393/2019

Резолютивная часть решения объявлена 05 августа 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 12 августа 2019 года.

Арбитражный суд Камчатского края в составе судьи Лебедевой Е.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Грибковым А.К., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Министерства экономического развития и торговли Камчатского края (ИНН 4101156001, ОГРН 1134101000450) о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Кирис» (ИНН 4101186944, ОГРН 1194101000411) к административной ответственности по части 1 статьи 14.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

при участии:

от заявителя:

Агафонова Е.С. – представитель по доверенности от 21.02.2019 № 36.06/652 (сроком по 31.12.2019);

Костюшко А.С. – представитель по доверенности от 21.02.2019 № 36.06/653 (сроком по 31.12.2019);

от лица, привлекаемого к административной

Слащилина О.А. – представитель по доверенности от 09.07.2019 № б/н (сроком на 1 год)

ответственности:

установил:

Министерство экономического развития и торговли Камчатского края (далее – заявитель, Министерство, административный орган) обратилось в Арбитражный суд Камчатского края в порядке главы 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Кирис» (далее – ООО «Кирис», общество) к административной ответственности по части 1 статьи 14.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В отзыве на заявление общество требования заявителя не признало, указало, что общество осуществляет производственную деятельность как предприятие общественного питания – буфет «Легенда ночи». Также общество ссылается на наличие заключенных договоров с ресурсоснабжающей организацией на обслуживание института общественного питания с соблюдением всех необходимых мер государственного регулирования и законности поведения общества. По мнению общества, проведенной проверкой Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю также подтверждается факт осуществления обществом указанного вида деятельности. Общество также обращает внимание на то, что лицензия на осуществление данного вида деятельности была выдана 30.04.2019, а проверка началась меньше, чем через месяц, когда поток посетителей еще не был предопределен.

До начала судебного заседания от ООО «Кирис» поступили дополнительные документы в обоснование своей правовой позиции.

Представители заявителя в судебном заседании поддержали заявленные требования в полном объеме.

Представитель общества заявленные требования не признала. Дополнительно пояснила, что представленные в материалы дела документы подтверждают осуществление обществом деятельности общественного питания – буфета.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела и оценив представленные

доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных на сайте: http://www.instagram.com/night_legent_kamchatka выявлена информация, указывающая на наличие события административного правонарушения ООО «Кирис», а именно организацией созданы условия, имитирующие деятельность предприятия, оказывающего услуги общественного питания с возможностью реализации алкогольной продукции в розницу в ночное время в нарушение требований Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее – Закон № 171-ФЗ).

Определением должностного лица Министерства от 24.05.2019 № 13/2019 в отношении ООО «Кирис» возбуждено дело об административном правонарушении и проведении административного расследования.

В ходе административного расследования установлено, что ООО «Кирис» имеет лицензию 41 № 00000862 на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания регистрационный номер 41РПО0000318 от 30.04.2019, сроком действия до 30.04.2020.

Из текста лицензии следует, что место осуществления лицензируемого вида деятельности – буфет (нежилые помещения 19-22, 22а, 23, 34 первого этажа в жилом доме), расположенный по адресу: Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, пр. 50 лет Октября, д. 35.

В ходе проведения осмотра принадлежащих обществу помещений, территорий и находящихся там вещей и документов установлено, что ООО «Кирис» осуществляет деятельность по розничной продаже алкогольной продукции в магазине, в то время как лицензия выдана для осуществления деятельности по розничной продаже алкогольной продукции в организации общественного питания (буфет).

В предполагаемом зале обслуживания посетителей при входе справа находится один стол, стулья на момент проверки отсутствовали, их вынесли со склада в момент проведения проверки в количестве четырех штук. На

противоположной стороне помещения расположен пристенный стеллаж, прилавок и ларь для мороженой продукции. На прилавке размещены покупные товары: шоколадки, конфеты, семечки, зажигалки. В холодильном ларе выставлена продукция полуфабрикатов «Горячая штучка» (Чубупицца, Бельмеша, Чебуречки, Хотстеры, Хрустящие крылышки) и мороженое. Представлено ненадлежащим образом оформленное меню, содержащее: салаты, сэндвичи, шаверма, супы, горячие блюда, десерты и горячие напитки. В меню отсутствуют холодные напитки и алкогольная продукция. Алкогольная продукция в полном ассортименте расположена на витринах с оформленными ценниками ООО «Кирикс» за единицу товара. Вся представленная алкогольная продукция была закупорена.

Блюда, представленные в меню, в буфете отсутствовали. По словам руководителя данные блюда предоставляются по заказу с использованием кейтеринговой услуги. Представлен договор поставки от 25.04.2019 № 1 с ИП Вознюк А.Н. (кафе «Авто Grill»). В рамках проверки при составлении заказа первого блюда по телефону 403 100 (г. Петропавловск-Камчатский) руководитель общества при указании адреса доставки, обозначил свой торговый объект как магазин «Легенда ночи». Заказ до окончания проверки не доставлен.

Режим работы кафе «Авто Grill» круглосуточно. Доставка заказов осуществляется с 10-00 до 20-00.

В процессе проверки представлена на обозрение следующая посуда: тарелки, бокалы, рюмки, вилки, которые находились под прилавком, выглядели не использованными, на посуде имелись этикетки и сложена она была в заводскую упаковку. В организации отсутствует мойка для посуды, по словам руководителя общества, используется рукомойник в служебном туалете. Отсутствует место для сушки и хранения посуды.

Туалет для посетителей расположен в коридоре при входе в зал обслуживания, на момент проверки был закрыт, рукомойник выглядел неиспользуемым.

По результатам осмотра составлен протокол от 28.05.2019 № 11/2019.

Согласно открытым данным, размещенным в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте: [http://www.instagram.com/night legent kamchatka](http://www.instagram.com/night_legent_kamchatka), на странице «Легенда ночи»

размещены публикации с хештегами: #неуспелзакрепким #алкогольночью #выпитьночью #любыенапиткиночью.

Также в ходе административного расследования установлено, что согласно анализу информации, содержащейся на портале электронных услуг для организаций и индивидуальных предпринимателей, в Единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее – ЕГАИС) ООО «Кирис» в период с 30.04.2019 по 23.05.2019 закупило алкогольную продукцию в количестве 868 бутылок или 0,09874 дал (отчет об объеме закупки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции). Согласно журналу учета объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции за период с 30.04.2019 по 23.05.2019 обществом реализовано алкогольной продукции в количестве 64 бутылки.

По данному факту 31.05.2019 в присутствии законного представителя общества должностным лицом Министерства составлен протокол № 54/2019 об административном правонарушении в отношении ООО «Кирис», действия общества квалифицированы по части 1 статьи 14.17 КоАП РФ.

В соответствии с положениями главы 25 АПК РФ данный протокол об административном правонарушении вместе с другими материалами дела направлен в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении общества к административной ответственности.

В соответствии с частью 6 статьи 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Частью 1 статьи 14.17 КоАП РФ установлена административная ответственность за производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции с нарушением лицензионных требований, предусмотренных законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции.

Объектом указанного административного правонарушения является установленный порядок промышленного производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции с нарушением лицензионных требований.

В силу пункта 1 части 3 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации отдельными видами деятельности, перечень которых определяется федеральным законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

По правилам пункта 3 статьи 1 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон № 99-ФЗ) лицензируемый вид деятельности – вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 данного Федерального закона и регулируемыми отношения в соответствующих сферах деятельности.

Как установлено пунктом 2 части 2 статьи 2 Закона № 99-ФЗ, положения настоящего Федерального закона не применяются к отношениям, связанным с осуществлением лицензирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Лицензирование указанных в части 2 настоящей статьи видов деятельности осуществляется в порядке, установленном федеральными законами, регулируемыми отношения в соответствующих сферах деятельности (часть 3 статьи 2 Закона № 99-ФЗ).

Правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также лицензирование видов этой деятельности установлены Федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном

регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Закон № 171-ФЗ).

Государственное регулирование в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции направлено на защиту экономических интересов Российской Федерации, обеспечение нужд потребителей в указанной продукции, а также на повышение ее качества и проведение контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области (пункт 1 статьи 1 Закона № 171-ФЗ).

В этих целях Законом № 171-ФЗ устанавливается, в том числе обязательность лицензирования указанной деятельности.

В силу требований пункта 1 статьи 18 Закона № 171-ФЗ лицензированию подлежат виды деятельности, связанные с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Лицензии на данный вид деятельности выдаются отдельно на розничную продажу алкогольной продукции и розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания (пункт 4 статьи 18 Закона № 171-ФЗ).

Согласно пункту 16 статьи 2 Закона № 171-ФЗ под оборотом указанной продукции подразумевается закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа.

Пунктом 4 статьи 16 Закона № 171-ФЗ установлено, что розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания осуществляется только в объектах организации общественного питания, имеющих зал обслуживания посетителей (далее - объект общественного питания), вагонах-ресторанах (вагонах-кафе, вагонах-буфетах, вагонах-барах), а также на морских судах и судах смешанного река-море плавания, внутреннего плавания (далее - водные суда), воздушных судах, за исключением случаев, указанных в настоящем пункте.

Организации на основании лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания вправе осуществлять данный лицензируемый вид деятельности в таких объектах общественного питания, как рестораны, бары, кафе, буфеты.

Согласно пункту 9 статьи 16 Закона № 171-ФЗ не допускается розничная продажа алкогольной продукции с 23 часов до 8 часов по местному времени, за исключением розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, индивидуальными предпринимателями, признаваемыми сельскохозяйственными товаропроизводителями, розничной продажи пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, осуществляемой индивидуальными предпринимателями, при оказании такими организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания, розничной продажи алкогольной продукции в случае, если указанная продукция размещена на бортах водных и воздушных судов в качестве припасов в соответствии с правом ЕАЭС и законодательством Российской Федерации о таможенном деле, и розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой в магазинах беспошлинной торговли.

Постановлением Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-п «Об установлении дополнительных ограничений времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции на территории Камчатского края» установлен запрет на розничную продажу алкогольной продукции на территории Камчатского края с 22.00 до 10.00 часов, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

Правилами оказания услуг общественного питания, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.08.1997 № 1036 (далее – Правила), определено, что услуги общественного питания оказываются в ресторанах, кафе, барах, столовых, закусочных и других местах общественного питания, типы которых, а для ресторанов и баров также их классы (люкс, высший, первый) определяются исполнителем в соответствии с государственным стандартом.

Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22.11.2013 № 1676-ст с 01.01.2016 введен в действие «Межгосударственный стандарт ГОСТ 30389-2013 «Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования» (далее – ГОСТ 30389-2013).

Согласно пункту 41 ГОСТ 31985-2013 услуга общественного питания - это результат деятельности предприятий общественного питания (юридических лиц или индивидуальных предпринимателей) по удовлетворению потребностей потребителя в продукции общественного питания, в создании условий для реализации и потребления продукции общественного питания и покупных товаров, в проведении досуга и в других дополнительных услугах.

В силу пункта 3.1 ГОСТ 30389-2013 объектом общественного питания является имущественный комплекс, используемый для оказания услуг общественного питания, в том числе изготовления продукции общественного питания, создания условий для потребления и реализации продукции общественного питания и покупных товаров, как на месте изготовления, так и вне его по заказам, а также для оказания разнообразных дополнительных услуг.

В соответствии с пунктом 3.6 ГОСТ 30389-2013 буфет представляет собой предприятие (объект) общественного питания, реализующее с потреблением на месте ограниченный ассортимент продукции общественного питания из полуфабрикатов высокой степени готовности, в том числе холодные и горячие блюда, закуски, мучные кулинарные, хлебобулочные и кондитерские изделия, алкогольные и безалкогольные напитки, покупные товары.

В соответствии с пунктом 5.14 ГОСТ 30389-2013 предприятия (объекты) общественного питания оснащаются мебелью (столами, стульями, креслами, барными и буфетными стойками), столовой посудой и приборами, столовым бельем, предметами декора, соответствующими интерьеру помещений и тематической направленности предприятия. На предприятиях (объектах) общественного питания должны обеспечиваться стилевое единство интерьера зала, мебели и сервировки или отражаться специализация предприятия.

В силу пункта 1 статьи 26 Закона № 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются розничная продажа алкогольной продукции с нарушением требований статьи 16 настоящего Федерального закона.

В соответствии с положениями частей 1 и 2 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в

производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как следует из материалов дела, ООО «Кирис» имеет лицензию 41 № 00000862 на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания регистрационный номер 41РПО0000318 от 30.04.2019, сроком действия до 30.04.2020, для осуществления розничной продажи алкогольной продукции в организации общественного питания (буфете) по адресу: Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, пр. 50 лет Октября, д. 35, нежилые помещения 19-22, 22а, 23, 34 первого этажа в жилом доме.

В рамках проведения административного расследования 28.05.2019 в присутствии законного представителя общества должностными лицами Министерства проведен выездной осмотр указанного буфета.

В ходе осмотра помещения буфета административным органом установлено, что в предполагаемом зале для обслуживания посетителей на момент проверки отсутствовали стулья; на прилавке размещались покупные товары: шоколадки, конфеты, семечки, зажигалки; в холодильном ларе выставлена продукция полуфабрикатов «Горячая штучка»; представлено ненадлежащее меню; в меню отсутствовали холодные напитки и алкогольная продукция; на витринах располагалась алкогольная продукция с оформленными ценниками ООО «Кирис» за единицу товара; вся алкогольная продукция была закупорена; блюда, представленные в меню буфета, в наличии отсутствовали; представленная на обозрение посуда (тарелки, бокалы, рюмки, вилки), находились под прилавком и выглядели неиспользованными, на посуде имелись этикетки и сложена она была в заводскую упаковку; в помещении отсутствует мойка для мытья посуды;

отсутствует место для сушки и хранения посуды; туалет для посетителей на момент проверки был закрыт; мойщик выглядел неиспользуемым.

Представитель Министерства в судебном заседании пояснила, что материалами дела, в том числе фото- и видеоматериалами, зафиксировано отсутствие по указанному адресу предприятия общественного питания, деятельность которого была заявлена при получении лицензии, а под видом буфета фактически функционирует магазин продовольственных товаров с режимом работы с 21-00 до 09-00, в котором реализуется алкогольная продукция.

Также представитель заявителя пояснила, что на вывеске проверяемого объекта отсутствовало указание объекта общественного питания «буфет», а содержалось только наименование «Легенды ночи». Кроме того, со стороны улицы при входе в помещение были размещены вывески следующего содержания: «Любые напитки в ночное время!», «Напитки после 22:00», «Наши цены вас приятно удивят». В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных на сайте: http://www.instagram.com/night_legent_kamchatka сведений о размещении по указанному адресу буфета, а не магазина также отсутствовало.

Сделанный в ходе проверки заказ блюда из меню буфета с использованием кейтеринговой услуги до конца проверки доставлен не был.

Приведенные доказательства в совокупности не позволяют суду сделать вывод о том, что в проверяемом объекте по адресу: Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, пр. 50 лет Октября, д. 35, нежилые помещения 19-22, 22а, 23, 34 первого этажа в жилом доме, обществом фактически оказываются услуги общественного питания типа «буфет».

Доказательств обратного в материалах дела не имеется и обществом не представлено.

Из имеющихся в материалах дела пояснений законного представителя общества от 31.05.2019 следует, что перед реализацией алкогольной продукции общество производит вскрытие потребительской тары в соответствии с положениями приказа Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 12.05.2010 № 32 «Методика визуального определения факта вскрытия тары алкогольной продукции». Также в уголке потребителя размещена публичная

оферта, в соответствии с пунктом 2.3.2 которой Заказчик обязуется употреблять приобретенную продукцию только в пределах заведения. Соответственно, вынося потребительскую тару из помещения буфета, Заказчик самостоятельно несет ответственность за правонарушение. Общество в своих пояснениях от 31.05.2019 также ссылается на то, что приложением Б к ГОСТ 30389-2013 установлены минимальные требования к объектам общественного питания. Для типа «буфет» определены соответствующие требования, которые обществом соблюдены.

Вместе с тем, приведенные доводы общества и принятые меры являются недостаточными для опровержения доказательств, представленных административным органом в материалы дела.

Заключенные договор энергоснабжения от 21.02.2019 № 2708, договор холодного водоснабжения и водоотведения от 08.05.2019 № 3302, договор поставки от 25.04.2019 № 1, договор аренды объекта недвижимого имущества от 19.02.2019 № 005/2019, договор об оказании услуг централизованной охраны от 01.05.2019 № 34/19, договор на техническое обслуживание и ремонт автоматической системы пожарной сигнализации от 29.04.2019 № ПК/18, договор на предоставление телематических услуг от 05.04.2019 № 10256, договор теплоснабжения и горячего водоснабжения от 20.02.2019 № 80978, договор на долевой участие в расходах по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома от 12.03.2019 № 2362-ЭР/19 (ООО), договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами от 19.03.2019 № 3502 подтверждают несение обществом бремени содержания арендуемого помещения, а не свидетельствует о фактическом осуществлении обществом услуг общественного питания в объекте общественного питания – буфет.

Необоснованными суд признает и доводы общества о том, что постановление Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю от 05.07.2019 № 199155, которым общество признано виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 14.5 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде предупреждения, является доказательством оказания ООО «Кирис» услуг общественного питания в объекте общественного питания (буфете).

Напротив, указанным постановлением Управление Роспотребнадзора по Камчатскому краю от 05.07.2019 общество привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.5 КоАП РФ за многочисленные нарушения Правил оказания услуг общественного питания, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.08.1997 № 1036.

Следовательно, обществом не соблюдаются требования, предъявляемые названными Правилами оказания услуг общественного питания, что не позволяет суду сделать вывод об оказании обществом услуг общественного питания в буфете.

Также в ходе судебного разбирательства обществом представлены в материалы дела копии оформленного меню с указанием в нем перечня алкогольной продукции; фотографии помещения, в котором для посетителей размещены стулья; оборудовано место для сушки посуды, а также фотографии ценников предлагаемой к реализации алкогольной продукции с указанием цены, как за единицу товара, так и 100 гр.

Представленные обществом доказательства, в свою очередь, не опровергают выводы административного органа, а подтверждают, что на момент проверки данное помещение не отвечало указанным выше требованиям, что не позволяло для посетителей помещения определить данный объект как буфет, а не магазин.

Доводы общества о том, что страницу на сайте www.instagram.ru в сети «Интернет» ООО «Кирис» не создавало в рассматриваемом случае суд признает не имеющими правового значения для рассмотрения настоящего дела, поскольку факт размещения на указанном сайте фотографий спорного объекта, принадлежащего ООО «Кирис», обществом не опровергнут.

Кроме того, материалами дела подтверждается, что с 30.04.2019, с даты получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания) по 23.05.2019, согласно сведениями ЕГАИС общество закупило алкогольную продукцию в количестве 868 бутылок или 0,06874 дал, а согласно журналу учета объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции обществом реализовано алкогольной продукции в количестве 64 бутылки, что опровергает доводы общества о том, что ООО «Кирис» оказывает услуги общественного питания в объекте общественного питания типа «буфет» не продолжительное время, а фактически функционировало как магазин.

Имеющиеся в материалах дела доказательства (протокол об административном правонарушении от 31.05.2019 № 54/2019, фототаблицы страницы с сайта www.instagram.ru, сведения ЕГАИС, протокол осмотра принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 28.05.2019 № 11/2019, фототаблицы, видеоматериал, объяснительная генерального директора ООО «Кирис» Чередовой А.А. и другие материалы) подтверждают в своей совокупности нарушение обществом вышеуказанных требований Закона № 171-ФЗ, что образует событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.17 КоАП РФ.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «Кирис», будучи лицом, осуществляющим деятельность на основании лицензии на осуществление розничной продажи алкогольной продукции, является субъектом правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.17 КоАП РФ. Имея возможность для соблюдения лицензионных требований, общество не приняло необходимых мер по их соблюдению.

Доказательства, свидетельствующие о том, что общество предприняло все зависящие от него меры по выполнению требований действующего законодательства в сфере розничной продажи алкогольной продукции, либо невозможность принятия этих мер вызвана чрезвычайными или иными непреодолимыми обстоятельствами, в материалы дела не представлены.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях ООО «Кирис» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.17 КоАП РФ.

Существенных нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, административным органом при производстве по делу об административном правонарушении не допущено.

Годичный срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела в суде не истек.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

В пункте 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

В силу пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но, с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Материалы дела не содержат доказательств того, что фактические обстоятельства дела могут свидетельствовать об исключительности ситуации,

позволяющей применить статью 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как это сформулировано в пункте 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

Государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, в связи с чем допущенное обществом правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям. Поэтому оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ в рассматриваемом случае не имеется.

В соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с названным Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Санкция части 1 статьи 14.17 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей с конфискацией продукции, оборудования, сырья, полуфабрикатов, транспортных средств или иных предметов, использованных для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, либо без таковой.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П положения части 1 статьи 7.3, части 1 статьи 9.1, части 1 статьи 14.43, части 2 статьи 15.19, частей 2 и 5 статьи 15.23.1, и статьи 19.7.3 КоАП РФ,

устанавливающие минимальные размеры административных штрафов, применяемых в отношении юридических лиц, совершивших предусмотренные ими административные правонарушения, признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (части 1, 2 и 3) и 55 (часть 3), в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования эти законоположения во взаимосвязи с закрепленными данным Кодексом общими правилами применения административных наказаний не допускают назначения административного штрафа ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей административной санкцией (сто тысяч рублей и более), и тем самым не позволяют надлежащим образом учесть характер и последствия совершенного административного правонарушения, степень вины привлекаемого к административной ответственности юридического лица, его имущественное и финансовое положение, а также иные имеющие существенное значение для индивидуализации административной ответственности обстоятельства и, соответственно, обеспечить назначение справедливого и соразмерного административного.

Реализация названного Постановления нашла отражение в части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ, в силу которой при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного

для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса (часть 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ).

Таким образом, руководствуясь данными принципами, а также принимая во внимание справедливость и соразмерность административного наказания характеру совершенного правонарушения, учитывая, что ООО «Кирис» числится в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства в категории «микропредприятие», отсутствие у суда сведений о наличии отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для применения к обществу наказания в размере менее минимального размера административного штрафа, то есть в сумме 50 000 руб.

По мнению суда, наказание в указанном размере соответствует тяжести и характеру выявленного административного правонарушения и сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Руководствуясь статьями 1–3, 17, 27–29, 167–170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

привлечь общество с ограниченной ответственностью «Кирис» (ИНН 4101186944, ОГРН 1194101000411; место нахождения: 683009, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, пр-кт Циолковского, д. 19, кв. 117; дата регистрации юридического лица: 21.01.2019) к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Информация о получателе штрафа, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа:

УФК по Камчатскому краю (Министерство экономического развития и торговли Камчатского края)

ИНН 4101156001

КПП 410101001

ОКТМО 30701000

Расчетный счет 40101810905070010003

Наименование банка получателя: Отделение Петропавловск-Камчатский

БИК банка: 043002001

КБК 843 1 16 90040 04 0000 140

Подлинный документ, свидетельствующий об оплате штрафа, представить в Арбитражный суд Камчатского края.

Разъясняется, что в случае отсутствия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со дня вступления в законную силу решения суда, арбитражным судом направляется копия настоящего решения на взыскание штрафа судебному приставу-исполнителю по месту жительства (нахождения) лица, привлекаемого к административной ответственности. Неуплата штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба, и принудительное исполнение производится непосредственно на основании такого решения.

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия решения, а также в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 17.05.2019 10:18:34
Кому выдана Лебедева Екатерина Юрьевна

Е.Ю. Лебедева