

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**

672002 г. Чита, ул. Выставочная, 6

<http://www.chita.arbitr.ru>; e-mail: info@chita.arbitr.ru**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**г. Чита
16 августа 2019 года

Дело №А78-8072/2019

Резолютивная часть решения объявлена 14 августа 2019 года.
Решение изготовлено в полном объеме 16 августа 2019 года.

Арбитражный суд Забайкальского края
в составе судьи Сюхунбин Е.С.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Сумароковой Е.А., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению
Общества с ограниченной ответственностью «Сервико плюс» (ОГРН 1047550026710,
ИНН 7534018783) к Межрегиональному управлению Федеральной службы по
регулированию алкогольного рынка по Дальневосточному федеральному округу (ОГРН
1092721006124, ИНН 2721170838) об отмене постановлений № У7-ап259/07 и № У7-
ап260/07 от 5 июня 2019 года о назначении административного наказания по делу об
административном правонарушении,
судебное заседание до перерыва проведено с использованием систем видеоконференц-
связи при содействии Арбитражного суда Хабаровского края,

при участии в судебном заседании (до и после перерыва) представителей:
от ООО «Сервико плюс»: Потаповой О.В., директора (личность установлена по паспорту)
(до и после перерыва);
от МРУ Росалкогольрегулирования: Мавлютовой Е.В., по доверенности от 11 января 2019
года № 3 (до перерыва);

и установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Сервико плюс» (далее – ООО
«Сервико плюс», Общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к
Межрегиональному управлению Федеральной службы по регулированию алкогольного
рынка по Дальневосточному федеральному округу (далее – МРУ
Росалкогольрегулирования, административный орган) об отмене постановлений № У7-
ап259/07 и № У7-ап260/07 от 5 июня 2019 года о назначении административного
наказания по делу об административном правонарушении.

Представитель Общества заявленные требования поддержала и указала на то, что
отсутствуют основания квалифицировать каждый из выявленных фактов нарушений как
самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренный статьей
14.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –
КоАП Российской Федерации). По мнению заявителя, обстоятельства выявленных
нарушений обусловлены одним противоправным деянием, вызвавшим в нарушении

установленного порядка учета объема оборота алкогольной продукции, действия Общества подпадают под квалификацию одной статьи КоАП Российской Федерации и рассмотрение таких дел подведомственно одному органу. Следовательно, все выявленные МРУ Росалкогольрегулирования нарушения, допущенные Обществом, образуют состав одного и того же правонарушения.

Кроме того, Общество полагает, что вменяемое правонарушение, выразившееся в искажении цены реализации алкогольной продукции, не влечет за собой существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и не препятствует осуществлению надлежащего государственного контроля в части отслеживания легальности оборота алкогольной продукции.

Представитель МРУ Росалкогольрегулирования доводы Общества оспорила по основаниям, изложенным в отзыве.

30 июля 2019 года в суд от МРУ Росалкогольрегулирования поступили копии материалов дел об административных правонарушениях № У7-ап259/07 на 81 листе, № У7-ап260/07 на 57 листах, материальный носитель видеозаписи осмотра.

Названные документы и материальный носитель видеозаписи приобщены к материалам дела.

На основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК Российской Федерации) в судебном заседании 13 августа 2019 года объявлялся перерыв до 11 часов 00 минут 14 августа 2019 года без использования системы видеоконференц-связи, о чем было сделано публичное объявление путем размещения соответствующей информации на официальном сайте арбитражного суда.

13 августа 2019 года (после объявления перерыва в судебном заседании) от административного органа по каналам факсимильной связи в суд поступили копии приказа от 9 января 2018 года № 1-л/с «О назначении на должность федеральной государственной гражданской службы», должностного регламента консультанта отдела контроля за легальностью производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Дальневосточному федеральному округу, утвержденного 13.11.2017 года.

Названные документы приобщены к материалам дела.

После перерыва в судебное заседание явка представителя административного органа не обеспечена.

Заслушав доводы представителей лиц, участвующих в деле (до и после перерыва в судебном заседании), исследовав материалы дела, в том числе дополнительно представленные документы, арбитражный суд приходит к следующему.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 1 июля 2019 года № ЮЭ9965-19-60019506 (т. 1, л.д. 7-21) ООО «Сервико плюс» зарегистрировано в качестве юридического лица 2 ноября 2004 года, ему присвоен основной государственный регистрационный номер 1047550026710.

5 февраля 2018 года Обществу выдана лицензия № 753АП0007397 на осуществление закупки, хранения и поставок алкогольной продукции по месту нахождения обособленных подразделений, в том числе по адресу: Забайкальский край, г. Нерчинск, ул. Береговая, 80, строение 1, литер Е, этаж 1, комната № 2 (S=776,1 кв.м.), и г. Борзя, Товарный пер., 20, вид: здание, назначение: нежилое, литер Л, этаж 1, помещение 3, (S=696,7 кв.м.), сроком действия – до 4 августа 2021 года.

На основании определения от 27 февраля 2019 года № у7-ап101/07 в отношении Общества возбуждено дело об административном правонарушении по части 2 статьи 14.6 КоАП Российской Федерации и принято решение о проведении административного расследования.

В ходе проведения административного расследования должным лицом МРУ Росалкогольрегулирования осуществлен анализ сведений, зафиксированных в единой

государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее – ЕГАИС), а также представленных ООО «Сервико плюс» товарно-транспортных накладных (далее – ТТН) и установлено, что Общество по месту нахождения обособленного подразделения организации, осуществляющего лицензируемый вид деятельности по закупке, хранению и поставкам алкогольной продукции по адресу: Забайкальский край, Нерчинский район, г. Нерчинск, ул. Береговая, 80, строение 1, литер Е, этаж 1, комната № 2 (S=776,1 кв.м.), фиксировало цены в ЕГАИС на алкогольную продукцию не соответствующие ценам, указанным в ТТН, а именно:

№ п/п	Номер, дата ТТН	Дата фиксации ТТН в ЕГАИС (время московское)	Наименование продукции	Цена согласно ЕГАИС (руб.)	Цена согласно ТТН (руб.)
1	01180009/2 от 18.01.2019	18.01.2019 08:08:27	Напиток винный газированный полусладкий розовый ST.MILANO/СТ.МИЛАНО 8%, 0,75 л.	71,90	143,73
			Вино фруктовое столовое полусладкое «Портвейн 777», 14%, 1 л.	59,83	108,15
			Напиток ВИННЫЙ полусладкий «Мускат Черноморский» 10%, 1 л.	55,63	106,56
			Вино столовое «Монастырская трапеза» полусладкое белое 12 %, 0,7 л.	86,37	208,61
			Вино столовое «Монастырская трапеза» полусладкое красное 12%, 0,7 л.	86,37	208,61
			Вино столовое полусладкое белое «Маркиз де Клермон» (Marquis de Clermont) 11%, 0,7 л.	99,58	187,56
			Вино столовое полусладкое красное «Маркиз де Клермон» (Marquis de Clermont) 11%, 0,7 л.	99,58	187,56
			ВОДКА «МОРОША НА МИНЕРАЛЬНОЙ ВОДЕ КАРЕЛИИ УРОВЕНЬ МЯГКОСТИ № 2» 40%, 0,5 л.	180,79	296,81
			Водка «ГРАФ ЛЕДОФФ (GRAF LEDOFF)» 40%, 0,5 л.	213,29	279,9
			Водка «ГРАФ ЛЕДОФФ (GRAF LEDOFF)» 40%, 0,7 л.	260,40	391,86
			Водка «TUNDRA AUTHENTIC ВОДКА КРАЙНЕГО СЕВЕРА» 40%, 0,5 л.	201,15	323,21
			Водка «ТЕЛЬНЯШКА» 40%, 0,5 л.	186,00	228,55
			Водка «ТЕЛЬНЯШКА» 40, 0,7 л.	260,40	319,97
			Водка «Майкопская» 40%, 0,25 л.	93,00	124,09
			Водка «Майкопская» 40%, 0,5 л.	186,00	248,17
Вино фруктовое столовое полусладкое «ЛОРДВИН 777» 14% , 1,5 л.	83,24	152,53			
2	01180004/2 от 18.01.2019	18.01.2019 08:08:37	Водка «РУССКАЯ ВАЛЮТА» 38%, 0,25 л.	93,00	116,17
			Напиток винный газированный полусладкий белый «Российское Лунный Жемчуг» 8%, 0,75 л.	63,34	126,62
			Водка «ГРАФ ЛЕДОФФ (GRAF LEDOFF)» 40%, 0,25 л.	103,22	151,15

			Напиток винный полусладкий «КАГОР СТАРОЗАВЕТНЫЙ» 12%, 0,7 л.	66,66	118,07
			Водка «Пять Озер» 40%, 0,5 л.	226,00	264,49
			Водка «ТЕЛЬНЯШКА» 40%, 0,25 л.	93,00	121,54
			Водка «КЕДРОВИЦА КЕДРОВАЯ МЯГКАЯ» 38%, 0,5 л.	186,00	202,78
			Водка «Дринк Хаус Деякжс» 40%, 0,5 л.	186,00	285,18
			Водка «Дринк Хаус Делюкс» 40% 0,7 л.	260,40	401,73
			ВОДКА «МОРОША НА МИНЕРАЛЬНОЙ ВОДЕ КАРЕЛИИ УРОВЕНЬ МЯГКОСТИ № 2» 40% 0,5 л.	180,79	296,81
			Водка «ОГУРНИКИ КЛАССИЧЕСКАЯ» 40% 0,5 л.	186,00	282,81
			Вино столовое полусладкое белое «ГУСТАРЕ» («GUSTARE») 11% 0,7 л.	61,63	106,59
			Вино столовое полусладкое красное «ГУСТАРЕ» («GUSTARE») 11% 0,7 л.	59,91	106,59
3	01190023/2 от 19.01.2019	19.01.2019 05:32:13	Водка «ТЕЛЬНЯШКА СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ» 40% 0,5 л.	179,78	250,96
			Водка «Пять Озер» 40% 0,5 л.	226,00	290,42
			Водка «Пять Озер» 40% 0,7 л.	268,17	406,6
			Настойка горькая «ГРАФ ЛЕДОФФ (GRAF LEDOFF) с ароматом лимона» 40% 0,5 л.	188,68	329,36
			Армянский коньяк «5 звезд» минимальный возраст коньячных дистиллятов 5 лет 40% 0,5 л.	338,00	515,92
			Армянский коньяк «3 звезды» минимальный возраст коньячных дистиллятов 3 года 40% 0,5 л.	338,00	499,99
			Водка «ТЕЛЬНЯШКА» 40% 0,5 л.	186,00	250,96
			Водка «ТЕЛЬНЯШКА» 40% 0,7 л.	260,40	351,34
			Водка «Хаски (HUSKY)» 40% 0,5 л.	300,23	384,44
			Водка «Хаски (HUSKY)» 40% 0,7 л.	353,77	538,2
			Водка особая «ХОРТИЦЯ BLACK», подтоварным знаком «Хортиця» 40% 0,5 л.	192,41	347,39
			Водка особая «ХОРТИЦЯ RED BERRY», под товарным знаком «Хортиця» 40% 0,5 л.	192,41	347,39
			Водка особая «ХОРТИЦЯ WHITE», под товарным знаком «Хортиця» 40% 0,5 л.	186,00	347,39
			ВИСКИ КУПАЖИРОВАННЫЙ «ВИЛЬЯМ ЛОУСОНС» 40% 0,5 л.	514,37	989,97
4	01220029/2 от 22.01.2019	22.01.2019 05:59:06	ВОДКА «МОРОША НА МИНЕРАЛЬНОЙ ВОДЕ КАРЕЛИИ УРОВЕНЬ МЯГКОСТИ № 2» 40% 0,5 л.	180,79	186
5	01220015/2 от 22.01.2019	22.01.2019 06:01:06	Напиток винный газированный полусладкий розовый ST.MILANO/СТ.МИЛАНО 8 % 0,75 л.	71,90	143,73
			Водка «ТЕЛЬНЯШКА» 40% 0,5 л.	186,00	228,55

		Водка «ТЕЛЬНЯШКА» 40% 0,7 л.	260,40	319,97
		Водка «ГРАФ ЛЕДОФФ (GRAF LEDOFF)» 40% 0,25, л.	103,22	151,15
		Водка «ГРАФ ЛЕДОФФ (GRAF LEDOFF)» 40% 0,5 л.	213,29	279,9
		Водка «ГРАФ ЛЕДОФФ (GRAF LEDOFF)» 40% 0,7 л.	260,40	391,86
		Водка «ГРАФ ЛЕДОФФ (GRAF LEDOFF)» 40% 1 л.	414,74	543
		Настойка горькая «ГРАФ ЛЕДОФФ (GRAF LEDOFF) с ароматом лимона» 40% 0,5 л.	188,68	299,95
		ВОДКА «МОРОША НА МИНЕРАЛЬНОЙ ВОДЕ КАРЕЛИИ УРОВЕНЬ МЯГКОСТИ .№ 2» 40% 0,5 л.	180,79	296,81
		Напиток винный «Сангрия Эста Вальдепабло» 9% 1 л.	96,29	198,49
		Коньяк трехлетний «Старейшина» 40% 0,5 л.	338,00	722,11
		Вино столовое полусладкое белое «Маркиз де Клермон» (Marquis de Clermont) 11,00% 0,7 л.	99,58	187,56
		Вино столовое сухое белое «Сады Тавриды» ТЗ «Сады Тавриды» 12% 0,75 л.	140,71	204,04
		Вино столовое полусладкое красное «Сады Тавриды» ТЗ «Сады Тавриды» 12% 0,75 л.	113,07	204,04
		Вино столовое сухое красное «Сады Тавриды» ТЗ «Сады Тавриды» 12% 0,75 л.	140,71	204,04
		Напиток винный полусладкий без добавления этилового спирта «ПОРТВИН 777» 14,5% 0,7 л.	49,64	92,25
		Вино фруктовое столовое полусладкое «Портвейн 777» 14% 1 л.	59,83	108,15
		Вино фруктовое столовое полусладкое «ЛОРДВИН 777» 14% 1,5 л.	83,24	152,53
		Напиток винный полусладкий «Изабелла Черноморская» 10% 1 л.	55,63	106,56
		Армянский коньяк «3 звезды» минимальный возраст коньячных дистиллятов 3 года 40% 0,5 л.	338,00	455,35
		Напиток винный полусладкий «Кубанское полусладкое белое» 10% 1 л.	69,22	106,56
		Напиток винный полусладкий «Мускат Черноморский» 10% 1 л.	55,63	106,56
		Напиток винный ароматизированный сухой белый «АЛИГОТЕ КРЫМСКОЕ ЛИВАДИЯ» 11% 1 л.	59,83	117,31
		Напиток винный ароматизированный полусладкий белый «ТАМЯНКА КРЫМСКАЯ ЛИВАДИЯ» 11% 1 л.	59,83	117,31
		Напиток винный ароматизированный полусладкий красный «КАДАРКА КРЫМСКАЯ ЛИВАДИЯ» 11% 1 л.	59,83	117,31

			Армянский коньяк «5 звезд» минимальный возраст коньячных дистиллятов 5 лет 40% 0,5 л.	338,00	469,85
			Армянский коньяк «Ной Традиционный» трехлетний 40% 0,5 л.	398,87	701,87
			Водка «ХОРТИЦЯ-КЛАССИЧЕСКАЯ», торговая марка «Хортиця» 40% 0,5 л.	205,59	263,44
			Водка особая «ХОРТИЦЯ RED BERRY», подтоварным знаком «Хортиця» 40% 0,5 л.	192,41	316,37
			Водка «Пять озер Премиум» 40% 0,5 л.	251,78	294,56
			Водка «ТЕЛЬНЯШКА» 40% 0,25 л.	93,00	121,54
6	01230005/2 от 23.01.2019	23.01.2019 05:55:46	Водка «Талка» 40% 0,7 л,	251,69	260,4
7	01230031/2 от 23.01.2019	23.01.2019 5:55:31	Водка «ГРАФ ЛЕДОФФ (GRAF LEDOFF)» 40% 0,7 л.	260,40	391,86
			Водка особая «ХОРТИЦЯ BLACK», под товарным знаком «Хортиця» 40% 0,5 л.	192,41	316,37
			Водка особая «ХОРТИЦЯ RED BERRY», подтоварным знаком «Хортиця» 40% 0,5 л.	192,41	316,37
			Водка особая «ХОРТИЦЯ WHITE», под товарным знаком «Хортиця» 40% 0,5 л.	186,00	316,37
			Водка «ХОРТИЦЯ-КЛАССИЧЕСКАЯ», торговая марка «Хортиця» 40% 0,7 л.	278,40	384,87
			ВОДКА «МОРОША НА МИНЕРАЛЬНОЙ ВОДЕ КАРЕЛИИ УРОВЕНЬ МЯГКОСТИ № 2» 40% 0,5 л.	180,79	296,81
			Настойка горькая «ПЕРВАК ДОМАШНИЙ ПЕРЦОВЫЙ С МЁДОМ» ТМ «Первак» 40% 0,5 л.	186,35	306,6
			Настойка горькая «МЕДОВУХА ГРЕЧИШНАЯ» с ароматом меда ТМ «Медовуха» 40% 0,5 л.	186,00	280,5
			Водка «Пять озер Премиум» 40% 0,5 л.	251,78	294,56
			Водка «Пяти озер Премиум» 40% 0,7 л.	298,73	412,39
			Водка «Пять Озер» 40% 1 л	375,78	518,94
			Водка «ГРАФ ЛЕДОФФ ЛАЙТ (GRAF LEDOFF LIGHT)» 40% 0,7 л.	310,54	397,46
			Волка «Пять Озер» 40% 0,7 л.	268,17	370,3
			Налиток винный полусладкий без добавления этилового спирта «ПОРТВИН 777» 14,5% 0,7 л.	49,64	92,25
			Напиток винный «Сангрия Эста Вальдеиабло со вкусом персика»(Sangria Esta Peach) 9% 1 л.	100,48	207,04

		Напиток винный «Сангрия Эста Вальдеиабло со вкусом клубники» (Sangria Esta Strawberry) 9% 1 л.	100,48	207,04
		Напиток винный «Сангрия Эста Вальдеиабло со вкусом вишни»(Sangria Esta Cherry) 9% 1 л.	100,48	207,04
		Напиток винный «Сангрия Эста Вальдепабло» 9% 1 л.	96,29	198,49
		Напиток винный полусладкий «Изабелла Черноморская» 10% 1 л.	55,63	106,56
		Напиток винный полусладкий «Кубанское полусладкое белое» 10% 1 л.	69,22	106,56
		Напиток винный полусладкий «Мускат Черноморский» 10% 1 л.	55,63	106,56
		Водка «РУССКАЯ ВАЛЮТА» 38% 1 л.	372,00	456,87
		Напиток винный полусладкий «ДОРОГОЙ МОЙ ВИНОДЕЛ МУСКАТ ЗОЛОТОЙ с ароматом МУСКАТА» 9% 1 л.	58,21	115,61
		Напиток винный полусладкий белый «ДОРОГОЙ МОЙ ВИНОДЕЛ» 9% 1 л.	58,21	115,61
		Напиток винный ароматизированный сухой белый «АЛИГОТЕ КРЫМСКОЕ ЛИВАДИЯ» 11% 1 л.	59,83	117,31
		Напиток винный ароматизированный полусладкий белый «ТАМЯНКА КРЫМСКАЯ ЛИВАДИЯ» 11% 1 л.	59,83	117,31
		Напиток винный газированный полусладкий розовый ST.MFL.ANO/СТ.МИЛАНО 8% 0,75 л.	71,90	143,73
		Вино столовое сухое красное «Леженд дсе Сюд» (Lcgende de Sud) 11% 0,7 л.	93,39	145,43
		Вино столовое сухое белое «Леженд де Сюд» (Legende de Sud) 11% 0,7 л.	93,39	148,42
		Армянский коньяк «3 звезды» минимальный возраст коньячных дистиллятов 3 года 40% 0,5 л.	338,00	455,35
		Армянский коньяк «3 звезды» минимальный возраст коньячных дистиллятов 3 года 40% 0,25 л.	169,72	266,99
		Армянский коньяк «5 звезд» минимальный возраст коньячных дистиллятов 5 лет 40% 0,5 л.	338,00	469,85
		Водка «ХОРТИЦЯ-КЛАССИЧЕСКАЯ», торговая марка «Хортиця» 40% 0,5 л.	205,59	263,44

В ходе анализа сведений, зафиксированных в ЕГАИС, а также представленных Обществом ТН административным органом также установлено, что по месту нахождения обособленного подразделения организации, осуществляющего лицензируемый вид деятельности по закупке, хранению и поставкам алкогольной продукции по адресу: Забайкальский край, Борзинский район, г. Борзя, Товарный пер., 20, вид: здание, назначение: нежилое, литер Л, этаж 1, помещение 3 (S=696,7 кв.м), ООО «Сервико плюс» фиксировало цены в ЕГАИС на алкогольную продукцию, не соответствующие ценам, указанным в ТН, а именно:

№ п/п	Номер, дата ТТН	Дата фиксации ТТН в ЕГАИС	Наименование продукции	Цена согласно ЕГАИС (руб.)	Цена согласно ТТН (руб.)
1	01220003/1 от 22.01.2019	22.01.2019 10:27:39	Водка «ТЕЛЬНЯШКА» 40% 0,5 л.	195,16	229,69
			Водка «ЖУРАВЛИ» 40% 0,7 л.	260,40	437,73
			Водка «ЖУРАВЛИ» 40% 0,25 л.	93,00	148,94
			Водка «Топаз Люкс» 38% 0,5 л.	186,00	209,48
			Водка «Топаз Люкс» 38% 0,25 л.	93,00	106,87
			Водка «Талка» 40% 0,5 л.	186,00	289,85
			Водка «Талка» 40% 0,7 л.	260,40	418,09
			Водка «Талка» 40% 0,25 л.	93,00	161,11
			Водка особая «ЗЕЛЕНАЯ МАРКА ЛИМОН» 38% 0,5 л.	186,00	272,75
			Водка «Зеленая марка Традиционная» 40% 1 л.	372,00	539,89
			Водка особая «ХОРТИЦЯ АЙС» торговая марка «Хортиця» 40% 0,5 л.	243,60	338,44
			Водка «ТЕЛЬНЯШКА» 40% 0,7 л.	273,22	321,57
			Водка особая «ХОРТИЦЯ BLACK», подтоварным знаком «Хортиця» 40% 0,5 л.	186,00	317,95
			Возка «ОЗЁРНАЯ ЛЮКС» 38% 0,25 л.	93,00	117,96
			Напиток винный без добавления этилового спирта полусладкий «Портовый груз 777» 13% 0,7 л.	58,98	92,71
			Напиток винный полусладкий «Кубанское полусладкое белое» 10% 1 л.	66,10	107,09
			Водка «ТЕЛЬНЯШКА» 40% 0,25 л.	104,27	122,16
			Водка «ТЕЛЬНЯШКА» 40% 0,1 л.	36,20	60,75
			Водка «Кедровица на кедровых орехах» 40% 0,25 л.	93,00	109,73
			Водка «КЕДРОВИЦА КЕДРОВАЯ МЯГКАЯ» 38% 0,5 л.	186,00	203,79
Настойка горькая «Жгучий перчик» 40% 0,5 л.	198,30	242,14			
Настойка горькая «Жгучий перчик» 40% 0,25 л.	93,00	133,11			
2	01220001/1 от 22.01.2019	22.01.2019 11 25:34	Водка «ТЕЛЬНЯШКА» 40% 0,1 л.	36,20	58,97
			Напиток винный газированный полусладкий белый «Российское Лунный Жемчуг» 8% 0,75 л.	75,25	123,52
			Российское шампанское брют белое «Абрау-Дюрсо» 12% 0,75 л.	268,56	434
			Настойка горькая «Медовуха Гречишная» с ароматом мёда ТМ «Медовуха» 40% 0,25 л.	93,00	150,34
			Настойка горькая «ГРАФ ЛЕДОФФ (GRAF LEDOFF) с ароматом лимона» 40% 0,5 л.	232,72	292,61

		Вино столовое полусладкое красное «КАБЕРНЕ СОВИНЬОН» 11% 1 л.	75,06	132,87
		Вино столовое «ВИНОЛЕТТО» сухое белое 11,4% 1 л.	122,49	194,11
		Водка «ТЕЛЬНЯШКА» 40% 0,5 л.	195,16	222,96
		Настойка горькая замутненная «ПЕРВАК ДОМАШНИЙ» ТМ «Первачок» 40% 0,25 л.	123,60	166,25
		Армянский коньяк пятилетний «АрАрАт*****» 40% 0,7 л.	915,83	1582,67
		Водка «ТЕЛЬНЯШКА» 40% 0,7 л.	273,22	312,14
		Армянский коньяк «Армянский коньяк» 5 лет 40% 0,25 л.	194,23	300,42
		Водка «Топаз Люкс» 38% 0,1 л.	42,71	50,88
		Российское шампанское брют белое «Абрау-Дюрсо» 12% 0,75 л.	268,56	434
		Виски купажированный «SCOTCH TERRIER (СКОТЧ ТЕРЬЕР)» 40% 0,7 л.	420,00	611,18
		Водка «МЕДОФФ ЛЮКС» 40% 0,7 л.	301,02	410,23
		Коньяк пятилетний «Старейшина» 40% 0,5 л.	416,44	868,81
		Коньяк пятилетний «Старый Кенигсберг» N 40% 0,5 л.	476,71	712,03
		Настойка горькая «Жгучий перчик» 40% 0,5 л.	198,30	235,04

6 марта 2019 года должностными лицами административного органа проведен осмотр принадлежащих Обществу помещений, территорий и находящихся там вещей и документов, расположенных по юридическому адресу: г. Чита, ул. Промышленная, 1, о чем составлен соответствующих протокол.

Выявленные нарушения послужили основанием для возбуждения в отношении Общества дел об административных правонарушениях, в связи с чем 21 мая 2019 года должностным лицом МРУ Росалкогольрегулирования составлены протоколы № у7-ап259/07 и № у7-ап260/07.

Постановлениями № у7-ап259/07 и № у7-ап260/07 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении от 5 июня 2019 года (т. 1, л.д. 30-57) ООО «Сервико плюс» привлечено к административной ответственности по статье 14.19 КоАП Российской Федерации по каждому обособленному подразделению (г. Нерчинск и г. Борзя) в виде штрафов в размере по 155 000 рублей.

Не согласившись с названными постановлениями, Общество оспорило их в судебном порядке.

Арбитражный суд полагает, что в рассматриваемом случае в действиях Общества имеется состав вменяемых административных правонарушений по следующим причинам.

В соответствии со статьей 210 АПК Российской Федерации по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение (часть 4).

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к

ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела (часть 6).

Арбитражный суд при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме (часть 7).

В соответствии с правовой позицией, выраженной в Постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2003 года № 17-П, от 23 мая 2013 года № 23-П и от 30 марта 2016 года № 9-П, государственное регулирование в области производства и оборота такой специфической продукции, относящейся к объектам, ограниченно оборотоспособным, как этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, обусловлено необходимостью защиты как жизни и здоровья граждан, так и экономических интересов Российской Федерации, обеспечения нужд потребителей в соответствующей продукции, повышения ее качества и проведения контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Схожие цели государственного регулирования производства и оборота алкогольной продукции определены и в пункте 1 статьи 1 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Закон № 171-ФЗ).

Учитывая это, действующее законодательство предъявляет повышенные требования к обороту алкогольной продукции, включая ряд ограничений и запретов.

В частности, абзацем двадцать первым пункта 1 статьи 26 Закона № 171-ФЗ установлен запрет на производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, информация о которых не зафиксирована в ЕГАИС, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 8 этого же Закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Закона № 171-ФЗ организации, осуществляющие производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, а также спиртосодержащей непивной продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции, обязаны осуществлять учет и декларирование объема их производства и (или) оборота.

Учет объема производства, оборота и (или) использования для собственных нужд этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляется с использованием оборудования, отвечающего требованиям статьи 8 настоящего Федерального закона (пункт 2 статьи 14 Закона № 171-ФЗ).

В свою очередь, согласно пункту 2 статьи 8 Закона № 171-ФЗ основное технологическое оборудование, указанное в абзацах первом, втором и восемнадцатом настоящего пункта, и оборудование для учета объема оборота и (или) использования для собственных нужд этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции должны быть оснащены техническими средствами фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в ЕГАИС (абзац 8).

Программно-аппаратные средства организаций, использующих оборудование для учета объема оборота (за исключением импорта) маркируемой алкогольной продукции, должны обеспечивать считывание с федеральных специальных марок и (или) акцизных марок сведений о такой продукции, указанных в пункте 3.1 статьи 12 настоящего Федерального закона, а также прием и передачу информации об обороте (за исключением импорта) такой продукции (абзац 16).

В развитие положений статьи 8 Закона № 171-ФЗ постановлением Правительства Российской Федерации от 09.07.2016 № 650 утверждены Требования к техническим средствам фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота алкогольной продукции в единую государственную автоматизированную

информационную систему учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее – Требования № 650).

Согласно пункту 1 Требований № 650 технические средства фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота алкогольной продукции в ЕГАИС включают в себя: а) программные средства единой информационной системы Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка; б) программно-аппаратные средства организаций, осуществляющих производство и (или) оборот алкогольной продукции.

Программные средства обеспечивают прием, фиксацию и передачу информации об объеме производства и (или) оборота алкогольной продукции, а также хранение указанной информации до даты розничной продажи алкогольной продукции, но не менее 5 лет. Программно-аппаратные средства включают в себя комплекс технических устройств и программное обеспечение (пункты 3 и 4 Требований № 650).

В соответствии с пунктом 11 Требований № 650 комплекс технических устройств, используемых организациями, осуществляющими оборот (за исключением импорта) маркируемой алкогольной продукции, должен обеспечивать: считывание с федеральных специальных марок и акцизных марок двухмерного штрихового кода, содержащего идентификатор единой государственной информационной системы; идентификацию и авторизацию организаций в ЕГАИС.

Порядок функционирования ЕГАИС определен Правилами функционирования единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 № 1459 (далее – Правила ЕГАИС).

Организации, осуществляющие оборот алкогольной продукции, являются одними из участников ЕГАИС (пункт 4 Правил ЕГАИС).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 5 Правил ЕГАИС ведение ЕГАИС осуществляется в электронном виде с использованием программных средств этой единой информационной системы и включает в себя внесение информации, указанной в пункте 6 настоящих Правил, в единую информационную систему и ее обработку.

Согласно пункту 7 Правил ЕГАИС организации и сельскохозяйственные товаропроизводители, зарегистрированные в качестве юридического лица, представляют в единую информационную систему с использованием программно-аппаратных средств, обеспечивающих прием и передачу информации в единую информационную систему (далее – программно-аппаратные средства), информацию, указанную в подпунктах 1-3 пункта 6 настоящих Правил.

Пунктом 15 Правил ЕГАИС установлено, что организации, использующие оборудование для учета объема закупки, хранения и поставки продукции, помимо информации, указанной в пункте 7 настоящих Правил, представляют в единую информационную систему с использованием программно-аппаратных средств информацию, указанную в подпунктах 18, 20, 25, 26 и 30 пункта 6 настоящих Правил.

В частности, ведение единой информационной системы осуществляется в электронном виде с использованием программных средств единой информационной системы и включает в себя сведения, содержащиеся в товарно-транспортной накладной и (или) международной транспортной накладной, справке, прилагаемой к товарно-транспортной накладной (для продукции, производство которой осуществляется в Российской Федерации, а также для импортированной продукции, являющейся товаром Евразийского экономического союза), справке, прилагаемой к таможенной декларации (для импортированной продукции, за исключением продукции, являющейся товаром Евразийского экономического союза) (подпункт 18 пункта 6 Правил ЕГАИС).

В соответствии с пунктом 21 Правил ЕГАИС направление информации об объеме производства и (или) оборота продукции в единую информационную систему

осуществляется с использованием программно-аппаратных средств в электронном виде с применением усиленной квалифицированной электронной подписи путем представления заявки о фиксации по форме, в формате и в сроки, которые утверждаются Министерством финансов Российской Федерации.

Приказом Росалкогольрегулирования от 21.05.2014 № 149 «Об утверждении форм заявок о фиксации в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции информации об организации, осуществляющей производство и (или) оборот (за исключением розничной продажи) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, о продукции, об объеме производства и оборота продукции, о документах, разрешающих и сопровождающих производство и оборот продукции, подтверждений о фиксации и уведомлений об отказе в фиксации указанной информации, а также формы и порядка заполнения запросов организаций о предоставлении информации, содержащейся в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, и справок, предоставляемых территориальными органами Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка на основании этих запросов» (далее – Приказ № 149), установлены формы, формат и сроки представления заявок о фиксации в ЕГАИС информации об обороте продукции.

Так, в разделе 5.1 утверждена форма заявки о фиксации в ЕГАИС информации об отгрузке продукции (в том числе на экспорт и возврат).

Согласно пункту 5.1.1 «Порядок заполнения и сроки представления заявки о фиксации в ЕГАИС информации об отгрузке продукции (в том числе на экспорт и возврат)» заявка о фиксации в ЕГАИС информации об отгрузке продукции (в том числе на экспорт и возврат) представляется организациями, осуществляющими поставку продукции (далее – организации – поставщики продукции), по месту их нахождения (по месту нахождения их обособленных подразделений), за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 статьи 1 и пунктом 2.1 статьи 8 Закона № 171-ФЗ, до выезда транспортного средства с продукцией с территории организации – поставщика продукции.

До создания заявки о фиксации в ЕГАИС сведений об отгрузке продукции заполняются признаки сведений об отгрузке.

В разделах «Сведения об отгружаемых дистиллятах, алкогольной и (или) спиртосодержащей продукции (товарный раздел)» и «Сведения об отгружаемом этиловом спирте (товарный раздел)» указывается следующее:

- в полях «12. Цена с НДС, руб. коп.» и «23. Цена с НДС, руб. коп.» указывается раздельно по каждому наименованию продукции, поставляемой в соответствии с ТТН, цена за единицу продукции (штуку, декалитр), включая налог на добавленную стоимость и акциз в рублях и копейках, – заполняется оператором организации – поставщика продукции.

В полях «13. Сумма с НДС, руб. коп.» и «24. Сумма с НДС, руб. коп.» указывается раздельно по каждому наименованию продукции полная стоимость поставляемой продукции – заполняется автоматически.

За нарушение приведенных требований Закона № 171-ФЗ и Правил ЕГАИС действующим законодательством установлена административная ответственность.

Так, в соответствии со статьей 14.19 КоАП Российской Федерации предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции порядка учета объема производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или порядка учета использования производственных мощностей, объема собранного винограда и использованного для производства

винодельческой продукции винограда либо нефиксация информации в ЕГАИС объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в установленном законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции порядке.

В силу статьи 26.1 КоАП Российской Федерации к обстоятельствам, подлежащим выяснению по делу об административном правонарушении, относятся, в том числе, наличие (отсутствие) события и состава административного правонарушения.

Такие обстоятельства устанавливаются на основании доказательств.

Согласно части 1 статьи 26.2 КоАП Российской Федерации доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП Российской Федерации, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (часть 2 статьи 26.2 КоАП Российской Федерации).

Из материалов настоящего дела следует, что 5 февраля 2018 года Обществу выдана лицензия № 753АП0007397 на осуществление закупки, хранения и поставок алкогольной продукции по месту нахождения обособленных подразделений, в том числе по адресу: Забайкальский край, г. Нерчинск, ул. Береговая, 80, строение 1, литер Е, этаж 1, комната № 2 (S=776,1 кв.м.), и г. Борзя, Товарный пер., 20, вид: здание, назначение: нежилое, литер Л, этаж 1, помещение 3, (S=696,7 кв.м.), сроком действия – до 4 августа 2021 года.

В ходе анализа сведений, зафиксированных в ЕГАИС, а также представленных ООО «Сервико плюс» ТГН административным органом установлено, что Общество по месту нахождения спорных обособленных подразделений организации, осуществляющих лицензируемый вид деятельности по закупке, хранению и поставкам алкогольной продукции, фиксировало цены в ЕГАИС на алкогольную продукцию не соответствующие ценам, указанным в ТГН.

Названные обстоятельства достоверно подтверждается материалами дела, в том числе, информацией из ЕГАИС по накладным, ТГН № 01180009/2 от 18 января 2019 года, № 01180004/2 от 18 января 2019 года, № 01190023/2 от 19 января 2019 года, № 01220029/2 от 22 января 2019 года, № 01220015/2 от 22 января 2019 года, № 01230005/2 от 23 января 2019 года, № 01230031/2 от 23 января 2019 года, № 01220003/1 и 01220001/1 от 22 января 2019 года, протоколом осмотра от 6 марта 2019 года, видеозаписью осмотра, протоколами №№ у7-ап259/07 и № у7-ап260/07 об административном правонарушении от 21 мая 2019 года, и Обществом по существу не оспариваются.

С учетом изложенного арбитражный суд приходит к выводу о наличии события вмененного ООО «Сервико плюс» административного правонарушения и правильной его квалификации по статье 14.19 КоАП Российской Федерации.

Административным органом в оспариваемом постановлении правильно определены все элементы состава данного административного правонарушения, в том числе и субъективная его сторона.

Делая вывод о виновности Общества в совершении рассматриваемого административного правонарушения, суд исходит из следующего.

Частью 1 статьи 1.5 КоАП Российской Федерации предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП Российской Федерации юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых этим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В пункте 16.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что понятие вины юридических лиц раскрывается в части 2 статьи 2.1 КоАП Российской Федерации. При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП Российской Федерации формы вины не выделяет.

Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП Российской Федерации, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Довод заявителя о том, что согласно письму ООО «Алкосфера» (оказывает услуги внедрения и сопровождения программ на платформе 1С8) от 7 марта 2019 года в результате технического сбоя, произошедшего в учетной системе ООО «Сервико плюс», в ЕГАИС выгрузились ТТН не с ценами, указанными в таких ТТН, а с ценами, соответствующими бухгалтерской стоимости товаров, которая не включает в себя НДС и торговую наценку, в рассматриваемом случае не освобождает лицензиата (ООО «Сервико плюс») от установленной действующим законодательством обязанности проводить достоверный учет оборота алкогольной продукции.

Деятельность по обороту алкогольной и спиртосодержащей продукции является лицензируемой, а ООО «Сервико плюс» имеет лицензию на осуществление закупки, хранения и поставок алкогольной продукции, соответственно является профессиональным участником на рынке такой продукции. При наличии реальной возможности проверки информации (в распоряжении Общества имелись первичные учетные документы) последнее должно было и могло проконтролировать фиксацию информации о цене алкогольной продукции и своевременно принять меры по проверке названных сведений в ЕГАИС.

Однако всех возможных мер Обществом принято не было.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии в действиях ООО «Сервико плюс» состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.19 КоАП Российской Федерации.

Каких-либо существенных нарушений порядка привлечения ООО «Сервико плюс» к административной ответственности судом не установлено.

В частности, протоколы №№ у7-ап259/07 и № у7-ап260/07 об административном правонарушении от 21 мая 2019 года составлены, а постановления №№ у7-ап259/07 и № у7-ап260/07 от 5 июня 2019 года вынесены в отсутствие надлежащим образом извещенного законного представителя юридического лица (от Общества поступили ходатайства о составлении протоколов и рассмотрении дел в отсутствие своего представителя).

Согласно статье 23.50 КоАП Российской Федерации органы, осуществляющие государственный контроль (надзор) в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.19 настоящего Кодекса (часть 1).

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, в пределах своих полномочий вправе

руководители территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль (надзор) в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, их заместители (пункт 2 части 2).

В соответствии с пунктами 1 и 4 Положения о Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 № 154, Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, по надзору и оказанию услуг в этой сфере.

Росалкогольрегулирование осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы, а также подведомственные организации во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Приказом Росалкогольрегулирования от 24.07.2009 № 27 утвержден Перечень должностных лиц Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, согласно которому протоколы об административных правонарушениях в территориальных органах Росалкогольрегулирования вправе составлять должностные лица, уполномоченные проводить мероприятия по контролю.

Согласно должностному регламенту консультанта отдела контроля за легальностью производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Дальневосточному федеральному округу, утвержденного 13.11.2017 года, в обязанности консультанта отдела входит организация и осуществление контрольных мероприятий, направленных на предупреждение, выявление и пресечение нелегального производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; при выявлении фактов нарушений осуществление производства и составление протоколов по делам об административных правонарушениях в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Следовательно, протоколы №№ у7-ап259/07 и № у7-ап260/07 об административном правонарушении от 21 мая 2019 года составлены, а постановления №№ у7-ап259/07 и № у7-ап260/07 от 5 июня 2019 года вынесены уполномоченными должностными лицами МРУ Росалкогольрегулирования.

Таким образом, требования статей 25.1, 25.15, 27.8, 28.2 и 28.3 КоАП Российской Федерации административным органом соблюдены.

Годичный срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП Российской Федерации, не пропущен.

Административные наказания Обществу назначены в виде штрафов (по 155 000 рублей по каждому постановлению) в пределах санкции статьи 14.19 КоАП Российской Федерации с учетом обстоятельств, отягчающих административную ответственность (повторное совершение однородных правонарушений).

Довод заявителя о том, что административным органом выявлено одно правонарушение в рамках одной проверки, что влечет однократное привлечение к административной ответственности, суд признает несостоятельным, поскольку оспариваемыми постановлениями ООО «Сервико плюс» привлечено к административной ответственности по статье 14.19 КоАП Российской Федерации за нарушения, допущенные в разных обособленных подразделениях по разным адресам: Забайкальский край, г. Нерчинск, ул. Береговая, 80, строение 1, литер Е, этаж 1, комната № 2 (S=776,1 кв.м.), и г.

Борзя, Товарный пер., 20, вид: здание, назначение: нежилое, литер Л, этаж 1, помещение 3, (S=696,7 кв.м.), фиксация недостоверных сведений в ЕГАИС также произведена Обществом в разное время (в г. Нерчинск 18.01.2019 08:08:27, 18.01.2019 08:08:37, 19.01.2019 05:32:13, 22.01.2019 05:59:06, 22.01.2019 06:01:06, 23.01.2019 05:55:46, 23.01.2019 5:55:31; в г. Борзя 22.01.2019 10:27:39 и 11 25:34).

В свою очередь, частью 1 статьи 4.4 КоАП Российской Федерации прямо предусмотрено, что при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

Учитывая, что Общество совершило самостоятельные административные правонарушения, отличающиеся друг от друга по месту и времени совершения, событию, МРУ Росалкогольрегулирования обоснованно вынесены отдельные постановления по каждому обособленному подразделению.

Оснований для назначения административного наказания ниже низшего предела (части 3.2 и 3.3 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации) суд не находит.

В частности, согласно части 1 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации, по общему правилу, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, определенных законом, устанавливающим ответственность за данное административное правонарушение.

Однако в соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса (часть 3.3 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации).

Из изложенного следует, что административный штраф может быть уменьшен только в случае, если минимальный размер штрафа для юридических лиц составляет не менее 100 000 рублей.

При этом определяющее значение для решения вопроса о возможности назначения административного наказания ниже низшего предела имеет наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями.

При рассмотрении административного дела МРУ Росалкогольрегулирования не установлено исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения, такие доказательства Обществом представлены не были, в связи с чем административный орган не нашел оснований для снижения суммы штрафа менее минимального размера.

Не представлено таких доказательства и при рассмотрении настоящего дела в арбитражном суде.

Вопреки доводам Общества, судом также не установлено обстоятельств для признания допущенных ООО «Сервико плюс» правонарушений в качестве малозначительных в соответствии со статьей 2.9 КоАП Российской Федерации.

В частности, в соответствии со статьей 2.9 КоАП Российской Федерации при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (пункт 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации учитываются при назначении административного наказания.

При этом судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП Российской Федерации не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным Кодексом. Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП Российской Федерации конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность.

Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП Российской Федерации ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

При этом квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях (пункты 18 и 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»).

На исключительность применения положений статьи 2.9 КоАП Российской Федерации указано также в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2012 года № 14495/11.

По смыслу статьи 2.9 КоАП Российской Федерации оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Существенная угроза охраняемым правоотношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права. Следовательно, наличие или отсутствие существенной угрозы охраняемым правоотношением может быть оценено судом только с точки зрения степени

вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Суд, исходя из своих дискреционных полномочий и с учетом характера деликта (как отмечалось выше – недостоверная фиксация в ЕГАИС сведений об обороте алкогольной продукции, в частности, о ее цене), считает невозможным в данном конкретном случае признать совершенное Обществом правонарушение малозначительным.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определениях от 9 апреля 2001 года № 74-0, от 24 апреля 2002 года № 99-0, правонарушения, связанные с несоблюдением специальных условий производства и оборота алкогольной продукции обладают повышенной опасностью.

Таким образом, нарушение порядка и сроков фиксации объемов оборота алкогольной продукции создает существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, посягает на реализацию единой государственной политики, на установленный и охраняемый государством порядок в сфере алкогольного регулирования, соблюдение которого является обязанностью каждого участника правоотношений в данной сфере. Совершенное Обществом правонарушение препятствует осуществлению надлежащего государственного контроля в части отслеживания легальности оборота алкогольной продукции, который в том числе обусловлен необходимостью защиты жизни и здоровья граждан (пункт 3 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2003 года № 17-П).

Кроме того, объектом правонарушения, предусмотренного статьей 14.19 КоАП Российской Федерации, являются общественные отношения по соблюдению порядка учета производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. В таком случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении Общества к исполнению своих публично-правовых обязанностей.

Оснований для применения положений статьи 4.1.1 КоАП Российской Федерации суд не находит ввиду неоднократного совершения ООО «Сервико плюс» однородных административных правонарушений.

В соответствии с частью 3 статьи 211 АПК Российской Федерации в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

При таких обстоятельствах в удовлетворении заявленных Обществом требований следует отказать.

Руководствуясь статьями 167, 168, 169, 170, 171 и 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Общества с ограниченной ответственностью «Сервико плюс» (ОГРН 1047550026710, ИНН 7534018783) об отмене постановлений Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Дальневосточному федеральному округу (ОГРН 1092721006124, ИНН 2721170838) № У7-ап259/07 и № У7-ап260/07 от 5 июня 2019 года о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия через Арбитражный суд Забайкальского края.

Судья

Е.С. Сюхунбин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.05.2019 4:56:01
Кому выдана Сюхунбин Елена Сергеевна