



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

Дело № А32-11322/2019

г. Краснодар

24 апреля 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 17 апреля 2019 года
Полный текст решения изготовлен 24 апреля 2019 года.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Меньшиковой О.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гончаровой А.С. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью фирма "Сигма" (ст. Анапская, ОГРН 1022300512211, ИНН 2301010060) к Межрегиональному управлению Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу (г. Ростов-на-Дону, ОГРН 1096165003791, ИНН 6165157156) об отмене постановления от 28.02.2019 по делу об административном правонарушении № 09-16-19/137 о привлечении общества к административной ответственности по статье 14.19 КоАП РФ в виде штрафа в размере 150 000 рублей, при участии в заседании:
от заявителя: Хвойнова А.И. (доверенность от 15.04.2019),
от заинтересованного лица: Комоза Э.Д. (доверенность от 19.12.2018),

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью фирма "Сигма" (далее – заявитель, общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Межрегиональному управлению Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу (далее – заинтересованное лицо, управление, административный орган) об отмене постановления от 28.02.2019 по делу об административном правонарушении № 09-16-19/137 о привлечении общества к административной ответственности по статье 14.19 КоАП РФ в виде штрафа в размере 150 000 рублей.

Представитель заявителя настаивает на удовлетворении заявленных требований.

Представитель заинтересованного лица возражает против удовлетворения требований заявителя, в судебном заседании пояснил, что общество ранее привлекалось к административной ответственности по статье 15.13 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, что является обстоятельством, отягчающим административную ответственность. Указал, что общество по статье 14.19 КоАП РФ не привлекалось, факт совершения правонарушения выявлен до его устранения.

Согласно части 4 статьи 137 АПК РФ, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Поскольку стороны возражений относительно окончания подготовки и назначения по делу судебного разбирательства не заявили, суд признал дело подготовленным, в связи с чем завершил подготовку дела к судебному разбирательству и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Дело рассматривается по правилам статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Суд, исследовав материалы дела и оценив в совокупности все представленные доказательства, установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью фирма "Сигма" зарегистрировано в качестве юридического лица за основным государственным регистрационным номером 1022300512211, ИНН 2301010060, адрес: Краснодарский край, Анапский район, станица Анапская, ул. Мира, д. 2.

ООО фирма «Сигма» (ИНН 2301010060) имеет лицензию на осуществление деятельности по закупке, хранению и поставкам алкогольной продукции от 13.04.2016 № 233АП0005380, выданную Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка. Срок действия лицензии с 13.04.2016 до 04.05.2021.

Места фактического осуществления деятельности (нахождения обособленных подразделений организации, осуществляющих лицензируемый вид деятельности), указанные в лицензии: Россия, 353430, Краснодарский край, Анапский р-н, Анапская ст-ца, Мира ул, 2, литер под Б, нежилое здание, цокольный этаж, номера по плану строения: 4/2 (склад) (8=11, 0 кв.м), 3 (кабинет) (8=6, 7 кв.м), 4 (склад) (8=148, 5 кв.м), 5 (склад) (8=14, 3 кв.м), 1 (склад) (8=42, 4 кв.м), 7 (склад) (8=19, 7 кв.м), 6 (склад) (8=19, 3 кв.м); Россия, 353430, Краснодарский край, Анапский р-н, Анапская ст-ца, Ленинградская ул., 49, литер А, нежилое здание, этаж 1, номера по плану строения: 1 (склад) (8=177, 1 кв.м), 2 (склад) (8=87, 2 кв.м).

В отношении ООО фирма «Сигма» в период с 15.01.2019 по 29.01.2019 проведена внеплановая документарная проверка, по результатам которой составлен акт №у3-а81/09 от 29.01.2019.

В ходе внеплановой документарной проверки установлено, что ООО Фирма «Сигма» (ИНН 2301010060) в нарушение положений части 4 статьи 14, пункта 1 статьи 26 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ, подпункта 18 пункта 6 Правил, пункта 5.1.1 Приложения № 5 к Приказу Росалкогольрегулирования от 21.05.2014 № 149, зафиксировало в ЕГАИС информацию о поставках алкогольной продукции с указанием неверной цены алкогольной продукции (цена алкогольной продукции, указанная в ТГН, не соответствует цене алкогольной продукции, зафиксированной в

4.	2301078597	Общество с ограниченной ответственностью "Вариант"	10.12.2018	7929	Российское шампанское белое "Мадам Фирсова" полусладкое 11 000%	0,75	126,35	133, 01
5.	2301010060	Общество с ограниченной ответственностью "Вариант"	26.03.2018	980	Российский коньяк трехлетний "Легенда Дагестана" 40 000%	0,5	320,24	323, 01
6.	2301010060	Общество с ограниченной ответственностью "Вариант"	25.04.2018	1433	Российский коньяк трехлетний "Легенда Дагестана" 40 000%	0,5	320,24	324, 00
7.	2301010060	Общество с ограниченной ответственностью "Вариант"	27.04.2018	1490	Российский коньяк трехлетний "Легенда Дагестана" 40 000%	0,5	320,24	324, 00
8.	2301010060	Общество с ограниченной ответственностью "Вариант"	07.05.2018	1685	Российский коньяк трехлетний "Легенда Дагестана" 40 000%	0,5	320,24	324, 00 1
		Общество с			Российский коньяк			

ЕГАИС), а именно:

9.	2301010060	ограниченной ответственностью "Вариант"	24.05.2018	2021	трехлетний "Легенда Дагестана" 40.000%	0,5	320,24	324,00
К	2301010060	Общество с ограниченной ответственностью "Вариант"	24.11.2018	7715	Российский коньяк трехлетний "Легенда Дагестана" 40.000%	0,5	317,14	324,00
11	2301010060	Общество с ограниченной ответственностью "Вариант"	26.11.2018	7736	Российский коньяк пятилетний "Древний Дагестан" 40.000%	0,5	317,14	324,00
		Общество с			Российский коньяк			
12	2301010060	ограниченной ответственностью "Вариант"	30.11.2018	7799	пятилетний "Легенда Дагестана" 40.000%	0,5	317,14	324,00

По ТТН № 492 от 15.02.2018, ТТН № 552 от 20.02.2018, ТТН № 584 от 21.02.2018, ТТН № 653 от 27.02.2018, касающихся недостоверной фиксации в ЕГАИС сведений о поставке алкогольной продукции, в соответствии с положениями предусмотренными статьей 4.5 КоАП РФ, срок привлечения к административной ответственности истек. В связи с чем, вышеуказанные ТТН исключены из состава допущенного правонарушения.

На основании вышеизложенного, управление пришло к выводу о нарушении обществом положений части 4 статьи 14, пункта 1 статьи 26 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ, подпункта 18 пункта 6 Правил, пункта 5.1.1. Приложения № 5 к Приказу Росалкогольрегулирования от 21.05.2014 № 149, в период с 15.02.2018 по 10.12.2018, т.е. в период действия лицензии на осуществление деятельности по закупке, хранению и поставкам алкогольной продукции 13.04.2016 № 233АП0005380, выданной Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка (действия лицензии с 13.04.2016 до 04.05.2021), осуществляло фиксацию в ЕГАИС информации о поставках алкогольной продукции с указанием неверной цены алкогольной продукции.

До возбуждения дела об административном правонарушении, ООО фирма «Сигма» заявлено письменное ходатайство от 14.02.2019 № 8 о прекращении производства по делу об административном правонарушении, в связи с чем, представителю Общества было предложено обратиться с вышеуказанным ходатайством в канцелярию Управления для его регистрации и последующего рассмотрения административным органом после возбуждения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 24.4 КоАП РФ.

Ходатайство ООО фирма «Сигма» от 14.02.2019 № 8, поступившее в Управление (вх3-2502 от 15.02.2019) после возбуждения дела об административном правонарушении было рассмотрено должностным лицом, осуществляющим производство по делу в тот же день (15.02.2019) в виде вынесения определения об отказе в удовлетворении ходатайства от 15.02.2019 и направлено по электронной почте, принадлежащей ООО фирма «Сигма»

По признакам состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.19 КоАП РФ, должностным лицом Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу в отношении общества 15.02.2019 г. составлен протокол об административном правонарушении № 09-16-19/137, в присутствии представителя общества по доверенности.

По результатам рассмотрения материалов дела об административном правонарушении заместителем руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу Фомиченко О.М. вынесено постановление от 28.02.2019г. по делу об административном правонарушении № 09-16-19/137 о привлечении ООО фирма "Сигма" к административной ответственности в виде штрафа в размере 150 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В силу статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Частью 4 статьи 210 АПК РФ предусмотрено, что по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела (часть 6 статьи 210 АПК РФ).

Согласно части 7 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

В соответствии со статьей 14.19 КоАП РФ нарушение установленного законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции порядка учета объема производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или порядка учета использования производственных мощностей, объема собранного винограда и использованного для производства винодельческой продукции винограда либо нефиксация информации в Единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в установленном законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции порядке - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с конфискацией продукции, явившейся предметом административного правонарушения, либо без таковой; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией продукции, явившейся предметом административного правонарушения, либо без таковой.

Объектом правонарушения, предусмотренного данной статьей, являются общественные отношения по порядку учета объема производства, оборота и (или) использования для собственных нужд этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Объективная сторона правонарушения состоит в ведении деятельности с нарушением порядка учета объема производства, оборота и (или) использования для собственных нужд этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Закон № 171-ФЗ) организации, осуществляющие производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, а также спиртосодержащей непищевой продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции, обязаны осуществлять учет и декларирование объема их производства и (или) оборота.

Учет объема производства и оборота спиртосодержащей продукции осуществляется с использованием оборудования, отвечающего требованиям статьи 8 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ (п. 2 ст. 14 Закона № 171-ФЗ).

Согласно пункту 4 статьи 14 Закона № 171-ФЗ порядок учета объема производства, оборота

и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, порядок учета использования производственных мощностей, объема собранного винограда и использованного для производства винодельческой продукции винограда, порядок представления деклараций об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об использовании производственных мощностей, объеме собранного винограда и использованного для производства винодельческой продукции винограда и форма этих деклараций определяются Правительством Российской Федерации.

Правила функционирования единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее – ЕГАИС) утверждены Постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 № 1459 «О функционировании единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 21 Правил направление информации об объеме производства и (или) оборота продукции в единую информационную систему осуществляется организацией, сельскохозяйственным товаропроизводителем или индивидуальным предпринимателем с использованием программно-аппаратных средств в электронном виде с применением усиленной квалифицированной электронной подписи путем представления заявки о фиксации по форме, в формате и в сроки, которые утверждаются уполномоченным органом.

Формы, порядок заполнения и сроки представления заявок о фиксации в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции информации об объеме производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, утверждены приказом Росалкогольрегулирования от 21.05.2014 № 149.

Согласно пп.18 п. 6 Правил организации, использующие оборудование для учета закупки хранения и поставки продукции, помимо информации, указанной в п.7 настоящих Правил, представляют в единую информационную систему с использованием программно-аппаратных средств сведения, содержащиеся в товарно-транспортной накладной и (или) международной транспортной накладной, справке, прилагаемой к товарно-транспортной накладной (для продукции, производство которой осуществляется в Российской Федерации, а также для импортированной продукции, являющейся товаром Евразийского экономического союза), справке, прилагаемой к таможенной декларации (для импортированной продукции, за исключением продукции, являющейся товаром Евразийского экономического союза).

В соответствии с абзацем первым пункта 5.3.1 Приложения № 5 к приказу Росалкогольрегулирования от 21.05.2014 № 149, Порядок функционирования единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, определен Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ «О функционировании единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» №1459 от 29.12.2015года.

Порядок и сроки представления в электронном виде заявок о фиксации в ЕГАИС учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции информации о продукции, об объеме производства и оборота продукции утвержден Приказом Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 21.05.2014 №149.

Пунктом 5.1.1 Приложения № 5 Приказа Росалкогольрегулирования от 21.05.2014 N 149 "Об утверждении форм заявок о фиксации в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции информации об организации, осуществляющей производство и (или) оборот (за исключением розничной продажи) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, о продукции, об объеме производства и оборота продукции, о документах, разрешающих и сопровождающих производство и оборот продукции, подтверждений о фиксации и уведомлений об отказе в фиксации указанной информации, а также формы и порядка заполнения запросов организаций о предоставлении информации, содержащейся в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, и справок, предоставляемых территориальными органами Федеральной службы по регулированию

алкогольного рынка на основании этих запросов" закреплено, что в полях "12. Цена с НДС, руб. коп." и "23. Цена с НДС, руб. коп." указывается отдельно по каждому наименованию продукции, поставляемой в соответствии с ТТН, цена за единицу продукции (штуку, декалитр), включая налог на добавленную стоимость и акциз в рублях и копейках, - заполняется оператором организации - поставщика продукции.

В соответствии с п. 5.3.1 «Порядок заполнения и сроки представления сведений, передаваемых автоматическими средствами измерения и учета концентрации и объема безводного спирта в готовой продукции, объема готовой продукции, которыми оснащается основное технологическое оборудование для производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» Приложения № 5 Приказа Росалкогольрегулирования от 21.05.2014 № 149 Сведения о производстве и обороте продукции, зафиксированные в суточных файлах АСИУ, представляются организациями не позднее 24 часов рабочего дня, следующего за каждым сутками измерения, по каждому наименованию производимой продукции, отдельно по каждой точке контроля.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения материалов дела об административном правонарушении установлено, что ООО фирма "Сигма" допущено нарушение установленного порядка учета в ЕГАИС алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции при ее производстве и обороте.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При этом, формы вины (ст. 2.2 КоАП РФ) в виде умысла либо неосторожности применимы только в случае привлечения к ответственности физического лица, следовательно, данное обстоятельство в силу положений законодательства и возможности общества для соблюдения установленных правил и норм не является основанием освобождения общества от ответственности и соответственно наказания.

В отношении юридических лиц Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях формы вины (статья 2.2) не выделяет.

В обоснование заявленного требования заявитель ссылается на то, что при экспорте данных из «1С» в ЕГАИС произошел технический сбой, следствием которого стало внесение в ЕГАИС некорректных данных. Менеджер, исполняющий обязанности по внесению данных в ЕГАИС, не известил общество о техническом сбое. Вместе с тем, неисполнение обществом требований законодательства, регламентирующего порядок учета в ЕГАИС этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции вследствие ненадлежащего исполнения трудовых обязанностей его работником не является основание для освобождения от административной ответственности.

Существенного нарушения норм процессуального права при возбуждении дела об административном правонарушении и рассмотрении материалов административного дела судом не установлено, поскольку общество и его законный представитель были надлежащим образом извещены о времени и месте совершения вышеуказанных процессуальных действий.

В силу статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Постановление вынесено в пределах срока давности, установленного частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ.

Заявителем указано, что ранее общество к административной ответственности не привлекалось и что общество устранило все нарушения и неблагоприятные последствия.

Оснований для освобождения заявителя от ответственности в связи с малозначительностью правонарушения судом не установлено в связи со следующим.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно подпункту 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при

рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Согласно абзацу 3 подпункта 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

ООО фирма «Сигма» ранее дважды привлекалось к административной ответственности, предусмотренной ст. 15.13 КоАП РФ, что подтверждается постановлениями от 08.02.2017 №07-16/1259, от 08.07.2016 №07-16/505.

В силу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных ст. 3.4 КоАП РФ.

Помимо прочих условий, установленных ст. 4.1.1 КоАП РФ для возможности замены административного штрафа на предупреждение, основополагающим условием для применения указанной нормы КоАП РФ является то обстоятельство, что административное правонарушение совершено впервые, то есть преференция, предусмотренная ст. 4.1.1 КоАП РФ, является исключительной. При этом при рассмотрении вопроса о возможности замены административного штрафа на предупреждение должны учитываться совершенные ранее иные административные правонарушения, в том числе не являющиеся однородными по отношению к рассматриваемому правонарушению.

Данная позиция Управления согласуется с правовой позицией, изложенной в п. 43 Обзора судебной практики Верховного суда РФ № 4, утвержденной Президиумом Верховного суда РФ от 26.12.2018.

Следовательно, административное правонарушение, совершенное обществом, не является впервые совершенным административным правонарушением.

В свою очередь, пояснение Общества о том, что ООО фирма «Сигма» ранее не привлекалось по ст. 14.19 КоАП РФ, указывает всего лишь на отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем, административное наказание применено в пределах минимально установленной санкции статьи за совершенное правонарушение.

Таким образом, довод Общества о возможности в рассматриваемом случае заменить назначенное обществу наказание в виде административного штрафа на предупреждение является неправомерным.

Вместе с тем, представитель общества пояснил об устранении выявленных нарушений и неблагоприятных последствий.

Однако, как следует из материалов дела, фактически искажения были полностью устранены 07.02.2019, то есть после того, как указанное нарушение было выявлено административным органом в ходе внеплановой документарной проверки в период с 15.01.2019 по 29.01.2019.

В соответствии с п. 24 Постановления Правительства от 29.12.2015 №1459, при выявлении факта внесения в единую информационную систему недостоверной и (или) искаженной информации организация, сельскохозяйственный товаропроизводитель или индивидуальный предприниматель с использованием программно-аппаратных средств направляют в единую информационную систему заявку о фиксации с уточненными данными.

В случае если у программно-аппаратных средств участников единой информационной системы, отсутствует техническая возможность для исправления недостоверной и (или) искаженной информации путем направления в единую информационную систему заявки, указанной в абзаце первом настоящего пункта, организация, сельскохозяйственный

товаропроизводитель или индивидуальный предприниматель направляют в территориальный орган Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по месту нахождения организации, сельскохозяйственного товаропроизводителя или месту жительства индивидуального предпринимателя заявление с уточненными данными.

Таким образом, законодатель предусматривает возможность подачи заявки о фиксации с уточненными данными в случае самостоятельного обнаружения организацией недостоверных сведений.

В рассматриваемом случае выявление и устранение нарушений ООО фирма «Сигма» после указания административного органа (Акт внеплановой документарной проверки №у3-а81/09 от 29.01.2019) не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения.

Состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.19 КоАП РФ, является формальным, то есть административная ответственность за совершение указанного правонарушения наступает независимо от наступления общественно опасных последствий.

Таким образом, устранение нарушений и неблагоприятных последствий не является основанием для применения положений статьи 2.9, а также статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Совершенное обществом правонарушение посягает на установленный государством порядок, который должен носить устойчивый характер, а также экономические интересы государства в области производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции, интересы граждан в области торговли и оказания услуг, а государственный контроль в сфере оборота алкогольной продукции направлен на защиту прав потребителей и обеспечение качества алкогольной продукции.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 3 мотивировочной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2003 года № 17-П, государственное регулирование в области производства и оборота такой специфической продукции, относящейся к объектам, ограниченно оборотоспособным, как этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, обусловлено необходимостью защиты как жизни и здоровья граждан, так и экономических интересов Российской Федерации, обеспечения нужд потребителей в соответствующей продукции, повышения ее качества и проведения контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Аналогичные цели государственного регулирования производства и оборота алкогольной продукции закреплены в пункте 1 статьи 1 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Учитывая это, действующее законодательство предъявляет повышенные требования к обороту алкогольной продукции, включая ряд ограничений и запретов.

На основании изложенного, суд, с учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, не находит оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ.

Определением от 05.11.03 N 349-О Конституционный Суд Российской Федерации разъяснил, что введение ответственности за административное правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепленным целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Межрегиональным управлением Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу при назначении административного наказания учтены характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие отягчающих обстоятельств ООО фирма "Сигма", применена минимальная санкция, предусмотренная статьей 14.19 КоАП РФ, - назначено административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 150 000 рублей.

При таких обстоятельствах, оспариваемое заявителем постановление Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу от 28.02.2019 по делу об административном правонарушении № 09-16-19/137 является законным и обоснованным.

В соответствии с частью 3 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о

привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

С учетом изложенного, заявленные требования не подлежат удовлетворению.

В соответствии с пунктом 4 статьи 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 167, 170 - 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Требования заявителя о признании незаконным и отмене Постановления Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу от 28.02.2019 г. № 09-16-19/137 о привлечении ООО фирма «Сигма» к административной ответственности по статье 14.19 КоАП РФ оставить без удовлетворения.

Настоящее решение вступает в законную силу по истечении 10-ти дней со дня принятия, если не будет подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы, решение, если оно не будет изменено или отменено, вступит в законную силу со дня принятия постановления судом апелляционной инстанции.

Настоящее решение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Краснодарского края.

Судья

О.И. Меньшикова