



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ  
Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

24 апреля 2019 года

Дело № А76-1921/2019

Резолютивная часть решения объявлена

17 апреля 2019 года

Решение изготовлено в полном объеме

24 апреля 2019 года

Арбитражный суд Челябинской области в составе судьи Наконечной О.Г. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зоной Н. В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «КристаллЧел», г. Челябинска (ОГРН 1137447004606)

к Министерству сельского хозяйства Челябинской области, г. Челябинск (ОГРН 1047424529987)

о признании незаконным и отмене постановления от 10.01.2019 № 632

при участии в заседании:

заявителя: Артемова А.С. – представителя по доверенности от 19.03.2019 № 24/2019, паспорт;

заинтересованного лица: Сивкова В.В. - представителя по доверенности от 24.10.2018 № 27, удостоверение,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «КристаллЧел» (далее – ООО «Кристалл Чел») обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением к Министерству сельского хозяйства Челябинской области (далее – Министерство) о признании незаконным и отмене постановления от 10.01.2019 № 632 о назначении административного наказания по статье 14.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Министерство представило отзыв на заявление от 26.02.2019 (л.д.25-30), в котором оспариваемое постановление находит правомерным.

Заслушав пояснения представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд считает требование заявителя подлежащим отклонению по следующим мотивам.

Согласно приказу от 15.10.2018 № 34 в ООО «Кристалл Чел» (ОГРН: 1137447004606, ИНН:7447223610) закрыто обособленное подразделение по адресу: Челябинская область, г. Чебаркуль, пер. Крутой, д. 22-а, пом. 1 (т.2 л.д.32).

22.10.2018 в Министерство от ООО «Кристалл Чел» поступило заявление о переоформлении лицензии 74 РПА 0005157 от 22.06.2018,

выданной ООО «Кристалл Чел» на осуществление розничной продажи алкогольной продукции, в связи с прекращением деятельности на вышеуказанном торговом объекте (т.2 л.д.29-31).

С 20.11.2018 приказом Министерства № 2278-л данный торговый объект исключен из лицензии ООО «Кристалл Чел» (т.2 л.д.33-36).

В результате проведения анализа сведений об остатках маркированной алкогольной продукции, зафиксированных в Единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее - ЕГАИС), выявлено, что на торговом объекте ООО «Кристалл Чел» (КПП:741545039) на момент исключения из лицензии по состоянию на 29.11.2018 в торговом зале зафиксированы отрицательные остатки маркированной алкогольной продукции в количестве 1 653 бутылок.

Министерством установлено, что ООО «Кристалл Чел», осуществлявшее розничную продажу алкогольной продукции на основании лицензии 74 РПА 005157 рег. № 381/212, не предприняло надлежащих мер к соблюдению требований пункта 1 статьи 14 и пункта 1 статьи 26 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон № 171-ФЗ), согласно которым организации, осуществляющие оборот алкогольной и спиртосодержащей продукции обязаны осуществлять учет оборота такой продукции, а также запрещается оборот алкогольной и спиртосодержащей продукции без фиксации соответствующей информации в Единой государственной автоматизированной информационной системе (далее - ЕГАИС).

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении заявителя, на основании изложенного, руководствуясь статьями 2.1, 4.3, 4.6, 14.19, 22.2, 23.50, 29.9 и 29.10 КоАП РФ, Министерством вынесено постановление от 10.01.2019 № 632 о признании ООО «Кристалл Чел» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.19 КоАП РФ и назначению заявителю административное наказание в виде штрафа в размере 150 000 руб. (т.1 л.д.16-20).

В силу части 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Полагая, что постановление Министерства от 10.01.2019 № 632 является незаконным, ООО «Кристалл Чел» обратилось в арбитражный суд с заявлением.

Настоящее дело рассматривается арбитражным судом в порядке параграфа 2 главы 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В силу части 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно части 7 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

В соответствии со статьей 14.19 КоАП РФ нарушение установленного законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции порядка учета объема производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или порядка учета использования производственных мощностей, объема собранного винограда и использованного для производства винодельческой продукции винограда либо нефиксация информации в Единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в установленном законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции порядке влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией продукции, явившейся предметом административного правонарушения, либо без таковой.

Объектом правонарушения, предусмотренного данной статьей, являются общественные отношения в сфере соблюдения порядка учета объема производства, оборота и (или) использования для собственных нужд этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Объективная сторона правонарушения состоит в ведении деятельности с нарушением порядка учета объема производства, оборота и (или) использования для собственных нужд этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Федерального закона № 171-ФЗ организации, осуществляющие производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, а также спиртосодержащей непищевой продукции с содержанием этилового спирта

более 25 процентов объема готовой продукции, обязаны осуществлять учет и декларирование объема их оборота.

Согласно пункту 2 данной статьи, учет объема производства, оборота и (или) использования для собственных нужд этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляется с использованием оборудования, отвечающего требованиям статьи 8 Федерального закона № 171-ФЗ.

Согласно пункту 2 статьи 8 Федерального закона № 171-ФЗ, программно-аппаратные средства организаций, использующих оборудование для учета объема оборота этилового спирта, спиртосодержащей продукции, пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, а также индивидуальных предпринимателей, осуществляющих закупку пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи в целях последующей розничной продажи такой продукции, должны обеспечивать прием и передачу информации об обороте такой продукции.

В соответствии с приказом Минфина России от 15.06.2016 № 84н «Об утверждении форм и сроков представления в электронном виде заявок о фиксации в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции информации об организации, осуществляющей розничную продажу алкогольной продукции, и индивидуальном предпринимателе, осуществляющем закупку пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи в целях их последующей розничной продажи, об алкогольной продукции, объеме розничной продажи алкогольной продукции, а также о документах, разрешающих и сопровождающих розничную продажу алкогольной продукции, а также форм и сроков представления подтверждения фиксации информации и уведомлений об отказе в фиксации информации в указанной информационной системе», организация в срок не более трех рабочих дней с даты возврата алкогольной продукции или не позднее следующего рабочего дня после списания алкогольной продукции направляет заявку о фиксации в ЕГАИС указанной информации.

Порядок учета объема производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, порядок учета использования производственных мощностей, порядок представления деклараций об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об использовании производственных мощностей и форма этих деклараций устанавливаются Правительством Российской Федерации (пункт 4 статьи 14 Федерального закона № 171-ФЗ).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2006 № 380 утверждены Правила учета объема производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также учета использования производственных мощностей (далее – Правила № 380).

В соответствии с пунктом 4 Правил № 380 учет объема производства продукции осуществляется с применением технических средств фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота продукции в ЕГАИС.

Материалами административного дела (прилагаются) установлено, что на основании заявления ООО «Кристалл Чел» о переоформлении лицензии обособленный объект по адресу: Челябинская область, г. Чебаркуль, пер. Крутой, д. 22-а, пом. 1, исключен из лицензии в связи с прекращением деятельности по данному адресу с 20.11.2018.

Однако, в результате проведения анализа сведений об остатках маркированной алкогольной продукции, зафиксированных в ЕГАИС, выявлено, что на торговом объекте ООО «Кристалл Чел», находящегося по адресу: Челябинская область, г. Чебаркуль, пер. Крутой, д. 22-а, пом. 1, на момент исключения из лицензии по состоянию на 29.11.2018, в торговом зале зафиксированы отрицательные остатки маркированной алкогольной продукции в количестве 1 653 бутылок, что свидетельствует о реализации заявителем алкогольной продукции (и отражении данных об этом в ЕГАИС) при отсутствии фиксации в ЕГАИС информации о закупке, передаче, внутреннем перемещении или постановке на баланс и, следовательно, о производителе данной алкогольной продукции.

Таким образом, ООО «Кристалл Чел» в период с 15.10.2018 до 20.11.2018, достоверно зная о закрытии торгового объекта, продолжая осуществлять деятельность на основании лицензии на розничную продажу алкогольной продукции 74 РПА 0005157 от 22.06.2018, выданной Министерством сельского хозяйства Челябинской области, имея техническую возможность и доступ в ЕГАИС не предприняло надлежащих мер по устранению допущенных ранее нарушений в фиксации в ЕГАИС сведений о внутреннем перемещении алкогольной и спиртосодержащей продукции со склада (1 регистр) в торговый зал (2 регистр) ЕГАИС на торговом объекте ООО «Кристалл Чел», в результате чего нарушены требования пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственной регистрации производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», согласно которым организации, осуществляющие оборот алкогольной и спиртосодержащей продукции обязаны осуществлять учет оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Тогда как, в силу абзаца 21 пункта 1 статьи 26 Федерального закона № 171 -ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, информация о которых не зафиксирована в ЕГАИС, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 8 настоящего Федерального закона.

Согласно требованиям содержащимся в пункте 1 статьи 26 Федерального закона № 171-ФЗ, согласно которым запрещается оборот алкогольной и спиртосодержащей продукции, без фиксации соответствующей информации в ЕГАИС, требованиям раздела 1.1. приложения к приказу

Министерства Финансов Российской Федерации от 15.06.2016 № 84н «Об утверждении форм и сроков представления в электронном виде заявок о фиксации в Единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции информации об организации, осуществляющей розничную продажу алкогольной продукции, и индивидуальном предпринимателе, осуществляющем закупку пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи в целях их последующей розничной продажи, об алкогольной продукции, объеме розничной продажи алкогольной продукции, а также о документах, разрешающих и сопровождающих розничную продажу алкогольной продукции, а также форм и сроков представления подтверждения фиксации информации и уведомлений об отказе в фиксации информации в указанной информационной системе», заявка о фиксации в ЕГАИС информации о передаче, внутреннем перемещении, возврате алкогольной продукции представляется организациями по месту нахождения обособленных подразделений в срок не более трех рабочих дней с даты фактической передачи, внутреннего- перемещения, возврата продукции.

Таким образом, ООО «Кристалл Чел» своими противоправными, виновными действиями (бездействиями), совершено административное правонарушение, выразившееся в нарушении установленного законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции порядка учета оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, а именно, нефиксации информации о внутреннем перемещении, розничной продаже маркированной алкогольной продукции в ЕГАИС в установленные сроки.

ООО «Кристалл Чел» в силу закона, будучи обязанным, и зная о необходимости учета оборота алкогольной продукции, и наличии у него отрицательных остатков маркированной алкогольной и спиртосодержащей продукции, зафиксированных в ЕГАИС, имея реальную возможность эту обязанность исполнить и устранить нарушения в установленные законодательством сроки, не предприняло никаких действий для устранения имеющихся нарушений, тем самым совершив административное правонарушение.

За данный вид нарушения Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность по статье 14.19 КоАП РФ - нарушение установленного порядка учета этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции при их производстве или обороте влечет наложение административного штрафа на юридических лиц, в размере, от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

Судом отклоняется довод ООО «Кристалл Чел», со ссылкой на положения пункта 5 статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ, о праве на хранение, возврат поставщику алкогольной продукции в течение 2-х месяцев после исключения из лицензии обособленного объекта являются ошибочными.

Так, согласно пункту 5 статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ, право лицензиата на хранение в течение двух месяцев остатков алкогольной продукции, на возврат их поставщику, на поставку остатков алкогольной и спиртосодержащей продукции иной, имеющей лицензию организации возникает с момента прекращения действия лицензии или ее аннулирования.

Таким образом, исходя из смысла вышеуказанной статьи, возможности хранения в течение двух месяцев остатков алкогольной продукции, на возврат их поставщику, на поставку остатков алкогольной и спиртосодержащей продукции иной, имеющей лицензию организации, в случае переоформления и исключения из действующей лицензии отдельного объекта (объектов) действующим законодательством не предусмотрено.

Следовательно, после исключения из действующей лицензии отдельного объекта лицензиат не имеет права на закупку, хранение в целях продажи и продажу алкогольной продукции и в силу статьи 14 Федерального закона № 171-ФЗ обязан до момента переоформления лицензии в полном объеме отразить прекращение лицензируемого вида деятельности по исключаемому объекту в ЕГАИС (т.е. «обнулить» данные в ЕГАИС в порядке, установленном указанными выше нормативными правовыми актами Правительства и Минфина России).

Таким образом, ООО «Кристалл Чел» в силу закона будучи обязанным и, имея правовую и реальную возможность эту обязанность исполнить, выявить и устранить нарушения, до момента переоформления и исключения из лицензии отдельного обособленного подразделения, не предприняло никаких действий для устранения имеющихся нарушений, что образует состав административного правонарушения по статье 14.19 КоАП РФ.

Статья 1.5 КоАП РФ устанавливает презумпцию невиновности лица, пока его вина в совершении конкретного административного правонарушения не будет доказана в порядке, предусмотренном данным Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо привлекается к ответственности за совершение административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Рассматривая дело об административном правонарушении, арбитражный суд в судебном акте не вправе указывать на наличие или отсутствие вины должностного лица или работника в совершенном правонарушении, поскольку установление виновности названных лиц не относится к компетенции арбитражного суда.

Согласно пункту 16.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 при рассмотрении дел об административных правонарушениях арбитражным судам следует учитывать, что понятие вины юридических лиц раскрывается в части 2 статьи 2.1 КоАП

РФ. При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет.

Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Вина заявителя в совершении вышеназванного правонарушения установлена административным органом при рассмотрении дела об административном правонарушении, что отражено в оспариваемом постановлении.

Факт совершения правонарушения также подтверждается следующими доказательствами:

протоколом об административном правонарушении по статье 14.19 КоАП РФ в отношении ООО «Кристалл Чел» от 27.12.2018 № 632;

отчетом № 115-2/18 о результатах мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями;

отчетом из ЕГАИС об объемах остатков в торговом зале этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в ООО «Кристалл Чел» на 29.11.2018;

выпиской из ЕГРЮЛ о юридическом лице - ООО «Кристалл Чел» от 26.11.2018;

копией заявления от 22.10.2018 № 460 о переоформлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции;

копией внутреннего приказа ООО «Кристалл Чел» от 15.10.2018 № 34 о закрытии отдельных объектов торговли;

копией решения от 02.10.2018 № 5 «О назначении на должность директора ООО «Кристалл Чел» Годдырева Н.В.»;

объяснением директора ООО «Кристалл Чел» Годдырева Н.В., в котором он подтверждает факт отрицательных остатков алкогольной продукции на момент исключения торгового объекта.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что действия (бездействие) ООО «Кристалл Чел» образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.19 КоАП РФ.

Исследовав собранные доказательства, суд считает, что обстоятельств исключающих привлечение ООО «Кристалл Чел» к административной ответственности не установлено, так как ООО «Кристалл Чел» имело объективную возможность не допустить нарушения Федерального закона № 171-ФЗ, однако, не предприняло всех зависящих от него мер.



Предусмотренный статьей 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за вмененное заявителю правонарушение, на дату вынесения оспариваемого постановления не истек.

В соответствии со статьёй 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность может быть применена ко всем составам административных правонарушений, вне зависимости от того, является правонарушение длящимся или нет.

Как разъяснил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 18 Постановления Пленума от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях. При этом, исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного административного правонарушения (в том числе для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ) заявителем не представлено.

Таким образом, исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного заявителем административного правонарушения (в том числе применения положений статьи 2.9 КоАП РФ), судом не установлено.

ООО «Кристалл Чел» согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства относится к категории микропредприятия, однако применения положения предусмотренного ст. 4.1.1 КоАП РФ, в отношении общества невозможно, поскольку ранее 06.12.2018 ООО «Кристалл Чел» на основании постановления о назначении административного наказания было привлечено к административной ответственности за правонарушение в области оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции по статье 14.6 КоАП РФ, в виде предупреждения (постановление вступило в силу 17.12.2018).

При этом необходимо иметь в виду, что однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо

от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

В силу пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ одним из обстоятельств, отягчающих административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьёй 4.6 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность ООО «Кристалл Чел» при рассмотрении административного дела не установлено.

Кроме того, суд считает необходимым отметить, что согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определениях от 09.04.2001 № 74-О, от 24.04.2002 № 99-О правонарушения, связанные с несоблюдением специальных условий производства и оборота алкогольной продукции обладают повышенной опасностью.

Следовательно, существенный вред правонарушений в области декларирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции заключается в невозможности проведения своевременного контроля, принятия оперативных мер со стороны уполномоченного государственного органа, и, как следствие невозможности обеспечения прав и законных интересов граждан и реализации положений Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов.

Также существенная угроза охраняемым правоотношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права. Следовательно, наличие или отсутствие существенной угрозы охраняемым правоотношением может быть оценено судом только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда) причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Предъявление особых требований к производству и обороту алкогольной продукции имеют своей целью защиту здоровья и жизни населения и обеспечение права потребителей на качественную продукцию.

Нарушение порядка учета и фиксации в ЕГАИС оборота алкогольной продукции влечет за собой невозможность проведения своевременного контроля уполномоченным государственным органом.

Совершенное ООО «Кристалл Чел» административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок общественных отношений в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, затрагивает экономические интересы государства, а также интересы граждан в области торговли и оказания услуг.

В данном случае, существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо вредных материальных

последствий, а в пренебрежительном отношении Общества к исполнению своих публично-правовых обязанностей, что подтверждается, кроме того, системным характером (повторностью) совершения правонарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Более того, состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.19 КоАП РФ, является формальным, то есть не предусматривает материально-правовых последствий содеянного как обязательного составляющего объективной стороны правонарушения, и считается законченным правонарушением независимо от наступления вредных последствий.

Кроме того, следует отметить, что мера по введению учета объема розничной продажи алкогольной продукции введена в связи с массовыми случаями выхода на рынок алкогольной продукции, находящейся в незаконном обороте и опасной для употребления гражданами.

Начало введения обязанности организаций по ведению учета алкогольной продукции неоднократно откладывалось для того, чтобы все предприятия имели возможность подготовиться к данному нововведению, ознакомиться с формой реализации данной обязанности и провести обучение персонала.

Так, Федеральным законом от 29.06.2015 № 182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон № 182-ФЗ) установлено, что требования о представлении сведений в ЕГАИС не применялись:

- 1) до 01.01.2016 в отношении закупки, хранения и поставок этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- 2) до 01.07.2016 в отношении розничной продажи алкогольной продукции в городских поселениях;
- 3) до 01.07.2017 в отношении розничной продажи алкогольной продукции в сельских поселениях.

Таким образом, организации, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции, с 01.07.2016 и 01.07.2017 обязаны осуществлять фиксацию в ЕГАИС информации не только о закупке и хранении алкогольной продукции, но и ее розничной продаже.

Следовательно, с указанных дат, для реализации надлежащего учета объема оборота алкогольной продукции, участники рынка должны были не только привести содержащиеся в ЕГАИС данные в соответствие с фактическими, но и поддерживать их в актуальном состоянии во все время действия лицензии и по всем объектам.

При всех указанных выше обстоятельства, суд отмечает, что Министерство привлекло заявителя к административной ответственности исходя из минимального размера, предусмотренном санкцией статьи 14.19 КоАП РФ.

Существенных нарушений установленного законом порядка привлечения к ответственности, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, проанализировав и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства каждое в отдельности, а также в их совокупности, арбитражный суд считает необходимым признать постановление Министерства от 10.01.2019 № 632 о назначении административного наказания по статье 14.19 КоАП РФ, законным и обоснованным.

В соответствии с частью 3 статьи 211 КоАП РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Следовательно, требование заявителя следует отклонить.

Согласно части 4 статьи 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 АПК РФ, Арбитражный суд Челябинской области

#### РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

О.Г. Наконечная